

# 美術資優作品特徵研究—以個案之表現形式為例

藍靜義\*

## 摘 要

本研究旨在探討美術資優作品之個案於繪畫作品中所呈現表現形式，並藉由型式中具體特徵建構出經驗與視覺間相對於繪畫階段的成熟表現形式，透過 Lowenfeld 階段發展論之繪畫發展特點探討個案繪畫作品中的有效辨識形式與部位，並透過分析進行選擇繪畫內容及表現形式探討，本研究係從美術資優個案之美術繪畫作品中探討其繪畫特徵對應於發展階段中的資優表現。研究中採用比較分析法在實際的作品案例裡分析繪畫形式中的特色，本研究結果發現繪畫發展階段中的特色能以歸類的方式進行判斷，並且從繪畫作品本身可以探究創作者的生活經驗與表現形式的相關聯特性，期望透過本研究，可以提供繪畫發展階段特點的掌握與分析之相關研究者後續研究參考。

**關鍵詞：**繪畫發展階段、美術資優、表現形式

---

\*康寧護理暨管理專科學校 數位影視動畫科 講師（通訊作者）

電子郵件：chingyi@knjc.edu.tw

收稿日期：2014.11.15

修改日期：2015.04.15

接受日期：2015.05.27

# Research of the Gifted Children's Artworks – A Case Study of the Forms

Ching-Yi Lan\*

## Abstract

This study was designed to investigate the performance by the gifted children's artworks of the cases presented in the form of paintings, and by the specific characteristics of the type to experience and vision with respect to the mature form painting stage. The theory of stage development in terms of Lowenfeld painting development characteristics investigates cases paintings forms, and to explore the selection of painting content and form of expression through the analysis. The aim of the study is to investigate the special Cheng and development stage to funding from the Academy painting art gifted case of the excellent performance. The research method included observation and analysis of the works in the case where the actual analysis of the characteristics of painting, the painting of the results to study found that the development phase could be categorized manner judgment, and the painting itself could be explored from the creators of life experience associated with the characteristic manifestations. It is hoped that through this study, can provide researchers with the analysis of the painting master stage of development characterized by the following research reference.

**Key Words:** Painting development stage, Art gifted, Manifestations

---

\* Lecturer, Department of Media Arts, Kang-Ning Junior College of Medical Care and Management  
(correspondence author)

## 壹、前言

本研究旨在探討美術資優作品於繪畫發展階段中所呈現的特點之分析，透過資優個案作品的表現形式進行研究，並且以「The Development of Artistically Gifted Children Selected Case Studies」(Claire Golomb, 1995) 所描述的 Eitan 從幼兒期至青少年期個案作品作為分析對象，並探究 Lowenfeld 所論述之繪畫階段發展特色從無意識的想像活動過渡到批判性的自覺活動，在 Eitany 作品中探討資優繪畫作品畫於畫面中所透露出來的特點，依據 Lowenfeld 的論述，在藝術的創作動機上，少年時期較為低落，而缺乏創造的內在動機是不利於他們創造力的發展，本研究透過對個案的繪畫作品特色作一分類過程中進行分析。並於本研究中呈現 Claire Golomb 對個案之看法與 Lowenfeld 所提出的論述是否有相關聯。

有感於此，本研究將以繪畫發展階段之特性作為研究重點，並以個案作品做為分析資優美術特色之對象，期望能提高對美術資優作品辨識方法，提出規則以提供教師或家長對於學生或孩子學習概念的引導，更可以使學生學習上呈現較為具體且有方向性。

### 一、研究動機

以繪畫方式表現生活經驗與認知情感已是從事藝術活動的最佳途徑，並且也是學習藝術門檻最簡便的形式，這從台灣北區社區大學開設課程的屬性變可窺知，若從繪畫表現形式的角度觀察，不難發現在提供學習者智力、社會、美學等領域能形成一個成長的機會 (Ferrara, 1991)。皮亞傑曾指出「繪畫是記號性功能的一種形式，它被視為象徵性遊戲和心理意象之間的仲介」(引自孫佳曆、華意蓉譯，民 75，56 頁)，這是對於繪畫在認知發展過程中所扮演角色的最佳詮釋。過去詮釋繪畫的理論很多，有部分理論相信可

透過繪畫表現了解繪畫者的智力或認知的發展，如發展說、智慧說 (陸雅青，1993)。繪畫反應了美術方面成長的個別差異，而繪畫的發展階段和年齡間並沒有固定、持久的關係，關於這點 Lowenfeld 和 Piaget 一樣採用發展階段的觀念，每個階段都有獨特的繪畫呈現方式，進入青春期之後，除非經由特殊的繪畫訓練，其繪畫的表現性將不會有很大的改變。

由此立論繪畫發展階段乃在青春期之前才有很大變化的可能性，這樣的觀點若以巴柏(Karl R. Popper, 1902-1994)的否證論及在教育實踐的運作(葉坤靈, 2014)看來應該可以發現青春期後的繪畫發展特性依然有其個殊性，不過這類的個殊繪畫表現特性皆由持續在藝壇界百花齊放的藝術家獨享，若從全民共享藝術創作領域的角度出發，是否可以透過繪畫發展階段的方式引導青少年後的繪畫發展之特徵是值得探討的，然而本研究乃著重於 Eitan 個案的繪畫發展特徵做一明確性的歸類，更期望此象徵意涵的歸類能有效提供辨識資優繪畫的依據，以作為後續研究之參考。

因此，本研究擬搜集、整理 Eitan 在幼兒時期起所表現出的資優美術特徵，並且從這些特徵中歸類分析其特色，提供美術教師與家長評估學生及孩童的繪畫發展特性，並加以提供相對優勢的方法來促進學習上的成效。

### 二、研究目的

- (一)從個案繪畫表現形式中分析畫面結構上的特徵。
- (二)透過畫面中的特點歸類出資優表現於畫面中的結構性。
- (三)本研究結果是否可以提供繪畫發展階段後續之應研究參考。

### 三、名詞定義

#### (一)個案研究

本研究個案係採取延續學者 Claire Golomb 對 Eitan(Golomb, 1995)的個案研究所提供的資料，進行畫面中的特色觀察並且從特色中找出資優特色的表現形式。

#### (二)繪畫發展階段

繪畫發展階段乃採用 Lowenfeld and Brittain (1987) 的兒童繪畫發展階段理論，他們認為兒童天生具有創造力及自發性學習的能力，其成長是循序漸進的，兒童繪畫發展階段可分為塗鴉階段 (scribbling stage)、樣式化前階段 (preschematic stage)、樣式化階段 (schematic stage)、黨群寫實階段 (gang age stage)、擬似寫實階段 (pseudo-naturalistic stage)、決定階段。

#### (三)資優美術特徵

本研究所指的資優美術特徵依年齡比照繪畫者於實際繪畫表現的作品中所呈現之特色，此類特色皆具有同年齡間較為早熟的表現技巧，依此判斷資優美術表現形式中的特點並加以分析之。

## 貳、文獻探討

### 一、Eitan 個案作品

本研究以 Claire Golomb (1995) 整理 Lautrec.Varda.Eitan.Nadia 等個案於 *The Development of Artistically Gifted Children Selected Case Studies* 內容中所提及之 Eitan 個案研究進行驗證資優美術於學習過程中所表現的繪畫形式，並比對於 Lowenfeld 繪畫發展理論之同齡間之同時期繪畫特徵之比較進行研究，這些研究試圖將繪畫進行階段性的分期，並透過繪畫的行為和作品的分析發現繪畫發展上的特徵，由動作反應的塗鴉，到象徵符號的圖式，再經由模仿自然，達到表現個人特質，這些繪畫上的特徵正與 Lowenfeld 所提出的繪畫發展階段特徵有相

似之處。之後，陸續有學者提出兒童的繪畫階段與年齡發展階段的關聯性的研究或論述，如 1947 年的 Lowenfeld、1954 年的 Arnheim、1980 年的 Gardner，呈現此三人對於藝術發展階段的重要論述。上述三個兒童繪畫發展相關理論中，以 Lowenfeld 於 1947 年所提出的論述較為詳盡，最有價值的是 Lowenfeld 針對每個繪畫發展階段提出詳盡的可評量向度，此理論有助於提供藝術教育者及藝術治療師瞭解繪畫發展，成為一個兒童發展的評估工具 (Dunn-Snow & D'Amelio, 2000)。

文獻中提及早熟的現象與特色是資優美術的特徵之一，又以古德諾學者所論述證明資優教育的象徵符號是有所依循的。其中對納迪亞的研究中也表示出了象徵符號的鑑賞有助於理解繪畫中所暗示的意識形態 (Selfe, 1977)。在過往的經驗中提出對於孩童繪畫表現的特色，應藉由觀察與注意來發掘他們的藝術表現，更能加以對資優兒童提出一套協助它們持續成長的動能。透過繪畫發展理論，Golomb 也發現 Eitan 在幼兒階段即能表現出對於生活經驗中的再現表現方式，並且以複雜畫的方式嘗試表現於畫作之中。

Eitan 的家人對於他的繪畫形式發展於早期就有明顯的展現他所繪製的人物畫以脫離或不考慮以蝌蚪人的方式表現，反而注重的是在客觀的觀察與比例上的重視，即便這一些特徵也都出現在 Eitan 年僅 2 歲又 2 個月的小小年紀。儘管他的年紀還處於塗鴉時期階段，不過似乎已經描繪出生活中對於輪廓掌握的自信度，Eitan 的人物描寫過程中以擺脫蝌蚪人的形式並且對於人體的四肢功能有很明確的定義，舉凡他的人物在機具的操作上有很明顯的功能性表徵。所表現出來的大肢體活動顯示出他對人物的形象之掌握是屬動態的結構觀念，對於機械中的輪胎或輪

軸的表現也特別重視其功能取向的畫面表達。這些都應歸功於他的細心觀察，而在同年紀的繪畫表現上，細心的觀察亦是資優美術表現上的特點。

## 二、繪畫發展理論

在繪畫發展階段方面 Lowenfeld (1947) 提出了兒童的繪畫表現，將兒童繪畫發展分為塗鴉階段 (scribbling stage)、樣式化前階段 (pre-schematic stage)、樣式化階段 (schematic stage)、黨群階段 (gang age stage)、擬似寫實階段 (pseudo-naturalistic stage)；在每個階段都可看到兒童在智力、情感、社會、知覺、生理、美感、創造性等七個方面的成長。

塗鴉階段剛開始尚未具有控制能力的塗鴉，之後具有控制能力的塗鴉，因手眼的協調，出現縱橫線、圓圈的塗鴉，漸漸從肌肉運動到想像思考，開始針對圖像命名。且將塗鴉階段分為三個次階段為隨意塗鴉、控制塗鴉、命名塗鴉階段。

樣式化前階段表現物體間存有關係，也開始有人物的表現，但經常會改變象徵符號，空間表現沒有任何秩序，畫面中所使用的色彩乃依據情感或注意力，與實際的顏色無關。

樣式化階段透過重複而發現人的形體概念，產生人物樣式。進而透過樣式的改變來表現主觀經驗，在此階段中常使用幾何線條來表現人物樣式。同時發現空間關係有明確的秩序存在，開始採用基底線，但仍出現主觀空間的表現方式，並且限色彩與物體間存在著關係，開始使用固有色。

黨群寫實階段的兒童比較意識到自我，開始脫離了樣式與幾何線條的表現方式，對於人物畫，更著重於細節上表現男女的不同，比較傾向寫實，但人物的表現則比較僵硬。空間表現上，發覺基底線間的空間的意義，平面因此被發現了，如天空、地面。

擬似寫實階段開始對自己的作品產生批判的意識。兒童表現方式可分為：視覺型、觸覺型；視覺型的表現方式強調光影、陰影，在人物表現上強調外貌客觀、寫實，採用關節的方式表現，發現空間的深度及三度空間，並且會有表現的衝動。在色彩上有觀察色彩變化的能力，會就其視覺印象來調整色彩的呈現。觸覺型的表現方式強調表現情感的性質，及個人的詮釋，空間表現上可能會採用基底線的表現方式，對於色彩的使用較為主觀或情感的反應。茲將這些繪畫相關研究以 Lowenfeld 繪畫發展階段論一般特徵與畫面特徵分析表列於表 2-1。

表 2-1 Lowenfeld 繪畫發展階段論一般特徵與畫面特徵分析表

階段名稱	年齡	一般特徵	畫面特徵
塗鴉階段	2~4 歲	第一階段(隨意塗鴉) • 具肌肉控制能力後的塗鴉活動並於同一處來回塗鴉。 • 塗鴉不表現任何的意念。	形成一「糰」亂線狀況，畫面留白處甚多。
		第二階段(控制塗鴉) • 手眼協調日益成熟。 • 控制力明顯進步。	縱橫線、非封閉性圓圈。

表 2-1 Lowenfeld 繪畫發展階段論一般特徵與畫面特徵分析表 (續)

階段名稱	年齡	一般特徵	畫面特徵
塗鴉階段	2~4 歲	第三階段(命名塗鴉) <ul style="list-style-type: none"> <li>• 經驗的對象轉變為心象。</li> <li>• 針對圖像命名。</li> <li>• 反映他的生活經驗越豐富。</li> </ul>	點、線、圈…
樣式化前階段	4~7 歲	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 物體間存有關係。</li> <li>• 畫人只表現眼睛及嘴巴。</li> <li>• 表現以自我象徵符號為主。</li> <li>• 主觀的空間觀與表現身邊的對象物。</li> </ul>	無秩序的空間表現。 主觀用色。 蝌蚪人、一頭二足型的人物、方形出現、反覆欄杆狀物體、隨意使用顏色。
樣式化階段	7~9 歲	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 以幾何線條表現人物。</li> <li>• 空間有秩序性。</li> <li>• 因經驗關係建立自我色彩樣式。</li> </ul>	基底線或摺疊的出現。 平面與垂直面的混合。 同一空間出現不同時間。 呈現多樣物(鳥瞰法)及 X 光透視法。 用固有色、人物以幾何型表現(僅正面化)。
黨群寫實階段	9~11 歲	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能表現人與對象物的差異性特徵。</li> <li>• 使用固有色調並與情感相結合。</li> </ul>	描繪性別差異。 客觀的空間感表現(關鍵期)。
疑似寫實階段	11~13 歲	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 對自己的作品產生批判的意識(關鍵期)。並且使用透視空間。</li> <li>• 視覺型與觸覺型的分野。</li> </ul>	視覺型：重光影、空間、色彩變化。 人物表現出整體性。 色彩隨環境改變。 觸覺型：重情感與個人詮釋，基底線空間續用、對色彩較為主觀表現，人物表現出獨特性，色彩依主觀設色。

表格資料整理：研究者整理

### 參、研究設計

本研究旨在探討 Eitan 個案繪畫發展特徵之分析與整理，從文獻中不難理解研究者對於個案的介紹由早期繪畫表現方式切入並提出 Goodnough(1926)的理論依據，證明孩子在繪畫表現的形式上出現早熟(precocious)的特，若已形式樣式化的觀點可以看出個案在同年齡的繪畫表現中更加早熟的樣式化圖像的特徵(附錄一)，依發展階段特徵進行分類研究，進而達到特徵之歸類並提供參考形式，

本研究為達此目標，採用分析研究及個案研究法進行繪畫表現形式分析，研究方法上所採用的為實地作品及延續文獻分析為主的方式進行。以下將研究工具與方法、信效度考核等分節說明。

#### 一、研究工具與方法

##### (一)研究工具

個案作品以 Eitan 的早期繪畫作品作為研究的對象，在作品中依據繪畫特徵對應

Lowenfeld 階段發展特徵進行分析，包括，繪畫活動中所運用的構圖、比例、空間等形式分析。作品特徵的分析目的在於了解資優美術特點中的象徵性符號，研究者經過與專家討論後，採用畫面分析方式進行紀錄與分析，專家一致認為以資優個案樣本作為分析，能有效的呈現其繪畫發展階段中的象徵符號。延續 Lowenfeld 繪畫發展階段特徵分析 Eitan 繪畫作品從塗鴉階段（2-4 歲）、樣式化前階段（4-7 歲）、樣式化階段（7-9 歲）、黨群寫實階段（9-11 歲）、擬似寫實階段

（11-13 歲）、決定階段（13-17 歲）為止，研究者試圖從個案的作品中分析說明。

## (二)研究方法

以作品內容建構「Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表」研究中採用個案分析研究法進行作品的分析研究與紀錄，首先是整理 Eitan 個案中的作品分析，將作品的形式原理及其理論基礎加以探究與澄清。分析作品的方式是以個案作品所作的資料蒐集，並從中分析其特徵作為本研究的分析依據，(如表 3-1)。

表 3-1 Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表

圖像編號	繪畫年齡	畫面特徵	Lowenfeld 繪畫階段特徵	分析結論
1	Age 2.2	FIG Daddy At 2.2, Eitan's humans, no longer tadpoles. boast a differentiated body with limbs extending from the trunk.	Scribbling Stage (一)塗鴉階段（二至四歲）：此階段的兒童剛開始尚未具有控制能力的塗鴉，之後具有控制能力的塗鴉，因手眼的協調，出現縱橫線、圓圈的塗鴉，漸漸從肌肉運動到想像思考，開始針對圖像命名。塗鴉反應了兒童的生理發展，當發展日益成熟之時，兒童越能控制自己的身體，協調度越佳，因此其從塗鴉的線條，可判斷出兒童的發展年齡。	Eitan 於 2 歲 2 個月時期可以從畫作中看出手眼的協調度並且出現圓圈的封閉曲線塗鴉，漸漸從運動化線條到想像思考線條的表現，開始針對圖像命名。從塗鴉的線條，可判斷出個案的早熟特色。
2	Age 2.2	FIG Tractor At the same age he draws a train on its tracks, its wheels crossed with spokes that converge on a center, and overlapping circles for tires.	Lowenfeld and Brittain (1987)又把塗鴉階段分為三個次階段： 1、隨意塗鴉：	作品 2 開始透過拖引機的繪畫創造有意義的符號，在輪胎的圖樣化樣式中可以看到個案對於輪軸的概念有清楚的表達。
3	Age 2.4	FIG Helicopter and airplane he draws helicopters and airplanes stationary or in	兒童初期作品節奏不明顯，約兩歲時，還不能控制肌肉動作，重複練習某種動作樣式，其塗鴉的動作拙	研究個案中的手眼協調表現更有作品 3 作為資訊，他將直升機的螺旋槳表螺旋線樣式化表現出螺旋槳的

表 3-1 Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表 (續)

圖像 編號	繪畫 年齡	畫面特徵	Lowenfeld 繪畫階段特徵	分析結論
		flight. The helicopter's rotary movement, so aptly depicted, reveals Eitan's fascination with these powerful machines and their potential action.	劣,兒童塗鴉時常在同一地方重覆相同的動作,因此作品呈現留白甚多,形成一「糰」亂線的狀況,在此時的塗鴉不表現兒童任何的意念。	動態,在他著個年齡已如此象徵性的方式呈現,可應證已超越一般同年齡的成熟度。
4	Age 2.7	FIG Cement mixer  The cement mixing trucks drawn at 2.7 are of special interest because they demonstrate so well his success in portraying more than at single face of the object.	2、控制塗鴉： 兒童的肌肉、關節控制、手眼協調日益成熟,其塗鴉的控制也明顯的進步,其塗鴉畫面會出現上下或左右反覆,後來有大圈圈的線條。 3、命名塗鴉： 兒童開始出現小圓圈的動作,此時兒童開始嘗試把視覺經驗的對象轉變為心象,並且將心象表現在塗鴉作品中,並且為自己畫出的點、線、圈...等命名。隨著兒童的語言能力發展,作品的物件越來越多,反映他的生活經驗越豐富。	水泥攪拌車的表現方式凸顯了個案的細膩觀察,在車體的細節處如:柵欄狀或其他反覆呈現的簡易造形,此階段所表現的物體,都是他所關心的或感興趣的物體,就如水泥攪拌車依樣其造形以幾何為主,這些幾何線條,被用來呈現車體的結構,這些線條就是 Lowenfeld 所提出的「象徵符號」。Eitan 在創作的過程中,尋求此概念完成作品。
6	Age 3.8	FIG Bus in isometric projection  Eitan now employs three major drawing systems based on horizontal and vertical oblique projection, isometric projection, and divergent perspective.		在這張作品中可以發現空間關係的存在並且有明確秩序, Eitan 開始採用基底線,地面上的東西都與基底線發生了關係。然而他會因自身的經驗改變他表現空間樣式的方法,但是主觀的空間表現更顯示出了他與同年紀的孩童有更資優的一面,畫面中所採用「鳥瞰法」的特徵也凸顯出個案的繪畫手法優於同齡的孩子。

表 3-1 Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表 (續)

圖像 編號	繪畫 年齡	畫面特徵	Lowenfeld 繪畫階段特徵	分析結論
8	Age 4.2	<p>FIG Jerusalem</p> <p>A car drawn in the right bottom corner Shows foreshortening and some converging lines Returning to one of his favorite themes, in a powerful drawing of a sement mixer in three-quarter view made at 4.4, he depicts the rear, side, and top aspects of the vehicle.6-13</p>	<p>pre-schematic stage(age 4~7)</p> <p>(二)樣式化前階段(四至七歲):兒童開始發現在表現和所要表現的物體間存有關係,也開始有人物的表現,但經常會改變象徵符號,空間表現沒有任何秩序,畫面中所使用的色彩乃依據情感或注意力,與實際的顏色無關。此階段可從造形、用色、空間表現三個部份來檢視。</p> <p>1、造形:</p> <p>(1)人: 開始創造有意義的符號,兒童的第一個表現符號是人,四到五歲的兒童可以用圓圈來代表頭,縱橫的兩條線代表腳,這種「頭一足型」的人物,外形象蝌蚪,因此又稱蝌蚪人,其中常出現眼睛與嘴巴兩種器官,此為兒童對人的最初表現。</p>	<p>Eitan 表現耶路薩冷城市風光,在畫面中呈現出遠近的空間感,將前景的房舍畫得比遠處大的許多,並且交代出線條的力量,由此幅作品可以區隔一般在此年齡中的不穩定性,由 Lowenfeld 所提出在這個階段空間沒有任何秩序是其發展階段的特色,但是本個案卻能夠清楚的表現出有秩序的空間概念,由此可以證實資優繪畫內容的特色與比較之依據。</p>
10	Age 6.6	<p>FIG Near accident</p> <p>This topic is further developed by the 6-year-old who draws an extensive series of intersecting highways. their traffic p-atterns and parking iota viewed from various angles, including aerial vi-ew.6-17</p>	<p>(2)方形: 約至四歲時,兒童的手眼協調、小肌肉的運作能力控制得宜時,才會開始模仿或畫出方形。</p> <p>(3)格子、柵欄狀或其他反覆呈現的簡易造形: 兒童在此階段會很熱衷於反覆的畫格子、柵欄狀的形體。</p> <p>(4)一般表現符號: 此階段兒童所表現的物體,都是她們所關心的或感興趣的物體,其造形以幾何為主,這些幾何線條,被</p>	<p>在這一幅作品中又可看出個案的繪畫內容之喜好物,在表現內容層面,以生活中所發生對他最大的衝擊之影像或記憶做為表現作品內容的依據,而且在表現手法上也特別的強要出三維空間的向度,在畫面裡可以看出 Eitan 對於車體的設計與細節都有所交代,這又再度的顯示出超齡的特色。</p>

表 3-1 Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表 (續)

圖像 編號	繪畫 年齡	畫面特徵	Lowenfeld 繪畫階段特徵	分析結論
			<p>用來呈現某些東西，這些線條便是「象徵符號」。兒童在創作的過程中，會尋求概念，其象徵符號經常改變。</p> <p>2、空間：</p> <p>兒童在表現時，好像許多東西隨意的擺放在畫面上，但透過觀察，可發現他所描繪的空間，都是圍繞在他身邊的景物。畫面中物件與物件缺乏客觀的邏輯關係，物件的比例大小也是以兒童主觀認知的空間觀來呈現在畫面上。</p>	
11	Age 7.10	<p>FIG New York City</p> <p>A cityscape of New York, drawn during a visit to the city at age 7.10, employs a mixture of drawing systems 6-19</p>	<p><b>Schematic Stage</b></p> <p>(三)樣式化階段(七到九歲)：透過樣式的改變來表現主觀經驗，在此階段中發現空間關係有明確的秩序存在，開始採用基底線，但仍出現主觀空間的表現方式，大體而言一般物體大都以幾何造形呈現，每個物體大都有某種特定的造形，來代表該物體。在此發現空間關係是存在明確的秩序，當兒童有約六、七歲的心智年齡時開始採用基底線，地面上的東西都與基底線發生了關係。然而兒童會因自身的感情經驗改變他表現空間樣式的方法，是主觀空間的再現，如常見到「摺疊」的呈現方式，另在同一空間中呈現多樣物件，因此採用「鳥瞰法」。</p>	<p>就人物造形方面，開始表達人物的性別特徵和衣著的細節，表現的方式呈現自然寫實的風格。初期會誇大某個部份來表達特殊的情感，後來會以「描繪更多的細節」來表達對於身體部位的特殊情感。較少出現呆板的樣式。均有以「透視」的視覺現象來處理畫面上空間企圖。</p>

表 3-1 Eitan 個案資優美術形式與 Lowenfeld 繪畫發展階段論對照分析表 (續)

圖像編號	繪畫年齡	畫面特徵	Lowenfeld 繪畫階段特徵	分析結論
12	Age 10	<p>FIG Cityscape</p> <p>Among Others, in an attempt to use perspective, Eitan draws the streets with converging lines. The three-dimensionality of the scene is further enhanced by a stacking of buildings that overlap each other, and by consistent use of diminishing sizes.</p> <p>6-20</p>	<p>(四)黨群寫實階段(九至十一歲):此階段的兒童比較意識到自我,開始脫離了樣式與幾何線條的表現方式,對於人物畫,更著重於細節上表現男女的不同,比較傾向寫實,但人物的表現則比較僵硬。空間表現上,發覺基底線間的空間的意義,平面因此被發現了,如天空、地面。他所使用的色彩表現和情感經驗有密切的關係。初期會誇大某個部份來表達特殊的情感,後來會以「描繪更多的細節」來表達對於身體部位的特殊情感。</p>	<p>Eitan 表現城市風景並將前景的橋樑繪製的細膩自然,並且透過對遠方景致的縮小方式表現出了前後感的視覺效果,這樣的空間表現形式已脫離基底線的意涵,對於細節的繪畫效果已呈現出相當完整的畫面。</p>
13	Age 12 & 13	<p>FIG Athletes</p> <p>Eitan marks out for his conquest of the dynamic shapes of humans in action.</p>	<p>pseudo-naturalistic stage(age11~13)</p> <p>(五)擬似寫實階段(十一至十三歲):此階段的兒童開始對自己的作品產生批判的意識。表現方式可分為:視覺型、觸覺型;視覺型的表現方式強調光影、陰影,在人物表現上強調外貌客觀、寫實,採用關節的方式表現,發現空間的深度及三度空間,並且會有表現的衝動。在色彩上有觀察色彩變化的能力,會就其視覺印象來調整色彩的呈現。觸覺型的表現方式強調表現情感的性質,及個人的詮釋,空間表現上可能會採用基底線的表現方式,對於色彩的使用較為主觀或情感的反應。均有以「透視」的視覺現象來處理畫面上空間的企圖。</p>	<p>此階段的兒童開始對自己的作品產生批判的意識。兒童表現方式可分為:視覺型、觸覺型;視覺型的表現方式強調光影、陰影,在人物表現上強調外貌客觀、寫實,採用關節的方式表現,發現空間的深度及三度空間,並且會有表現的衝動。在色彩上有觀察色彩變化的能力,會就其視覺印象來調整色彩的呈現。觸覺型的表現方式強調表現情感的性質,及個人的詮釋,空間表現上可能會採用基底線的表現方式,對於色彩的使用較為主觀或情感的反應。</p>

表格資料整理：研究者整理

## 二、效度及信度考核

### (一)效度

本研究工具之效度建構在個案實際作品研究論述並且以原始文獻作為研究對象，並參酌以理論為基礎分析個案作品中的階段性特徵，研究進行時採用分析紀錄方法。

### (二)信度

本研究之信度，為避免研究者過度主觀的影響，在學者專家共同參與討論後，採取專業與相關性原則，其中一位為資優美術教育專長之現任教授，兩位具有行政經驗的美術行政人員，透過溝通協調以達成共識，獲得信度考核上的依據。

## 肆、研究結果

研究結果於個案在早期幼兒階段以構圖特色與特徵作為研究特色面向分析，構圖具有個人觀察所表現出的畫面特色，造型的控制在於對描繪對象物件的掌握與表現技巧，畫面中所提供的線索讓研究者發現構圖的技巧來自於發展階段中所呈現出的代表性，皆比同時期的同年齡作品來得更具有成熟性的表徵，成熟度考量出畫面的特徵現象進而對材料控制技巧所呈現的特徵，這樣的特徵顯示出早期繪畫階段依 Lowenfeld 的繪畫發展階段應屬能夠辨識的依據；而畫面上反覆出現格子、柵欄狀的形體，在畫面中以格狀物件或是柵欄狀的型體來填滿畫面的需求或者出現的物體造型以幾何構成等方式，茲就本研究對象之個時期發展重點與 Lowenfeld 階段發展之特色做一分類與比較。

從圖像編號 1 號中可以發現研究個案在表現人物的形體時，年齡雖然在 2 歲兩個月的階段，但是所表現出來的畫面特徵已經超越了同年齡的塗鴉階段，作品中的人物有達到完整的圓形(近似於封閉曲線)，比對至 Lowenfeld 繪畫發展階段論的特徵期已經到達 4~7 歲的樣式化前階段特徵，同言而語畫

作還可以延伸到圖像編號 2、3、4 號的圖像中，其中又以圖像編號 4 號的畫作更具有超齡的表現，畫作中的水泥攪拌車凸顯了基底線的使用與摺疊畫面的效果另外也強調反覆柵杆狀物體如車頭的安全桿設計等樣式，這樣的特徵更跨足到樣式化階段(約 7~9 歲)的程度。

Eitan 的早期畫作中有著很特殊的樣式化表現形態，就以圖像編號 6 號(Bus in isometric projection)更可以看出當他在 Lowenfeld 的塗鴉階段年紀時以表現出樣式化階段的畫面，就以這一個畫面的表現來說，他以前景的公車與公車內部安排細膩的乘客動態，並且於遠方畫飛機與小型車輛等表現形式而言，這都與繪畫發展階段論中的樣式化階段所提及的同一空間中呈現多樣物(鳥瞰法)相吻合；圖像編號 7 號與圖像編號 8 號在所運用的基底線與遠方透視的效果已經約略展現出更超齡的擬似寫實階段的畫面特色，在圖像編號 10 號的圖像中顯示出觀察的細膩度，具有三度空間的車體結構與畫作主題中所提出的現場危險狀況表達，在畫面中都呈現得非常細微的繪畫技巧，空間感的表現以凸顯他在樣式化前階段(4~7 歲)以表現出黨群寫實階段(9~11 歲)的畫面特徵。圖像編號 11 號表現出城市風光，在畫面中前景與遠景的街道圖樣與建築物的透視效果已經呈現出較為成熟的空間與圖像表徵，這些特徵也是凸顯 Eitan 的早熟繪畫表現，圖像編號 12 號更是城市風景的表現之一，這一幅畫作的特色更加的凸顯出了前景的橋樑與遠方的建築物的空間感，更值得一提的是這一幅畫中所呈現出的色調已經充分的表現出了色調在控制上的穩定度。

從圖像編號 13 號開始 Eitan 已經將人物的形體表現的很有結構性，此時的他正值擬似寫實的階段，在此階段中若以 Lowenfeld 繪畫發展階段論的特徵來觀察，可以清楚的

發現個案中所表現出來的視覺型特徵，但是從他的畫面中可以觀察出他的人物無論是在結構上或者是在動態上的表達都已具足成熟的畫作特性，另外在圖像編號 14、15、16 號的一系列畫作上也可以凸顯 Eitan 對人像的掌握以達到相當成熟的程度。

## 伍、結論

從 Eitan 的個案中來分析繪畫作品的結構特徵更能清楚地察覺個案資優特色的特點，個案的繪畫風格喜好度有著明顯的區隔性，由於對自我的認知提升進而對畫面完整度的要求便提高，因此可以從此時期的繪畫表現來自於對自我要求的提高，因此從個案繪畫表現形式中分析畫面結構上的特徵進而檢視個案早熟的特徵中發現資優的繪畫表現形式，從個案的畫作中分析與探討後本研究結論與發現如下：

- 一、繪畫發展階段以個案的繪畫表現形式作為分析的對象可以清楚的發現其特徵與階段發展的比較並且從中判斷出個案資優表現情形。
- 二、透過個案畫面中的特點可以歸類出資優表現於畫面中的結構性並且於特徵中比較出相較階段發展的概念上有明顯的早熟現象。
- 三、透過本研究，可以提供繪畫發展階段後續之對應研究參考。

在美術資優的繪畫表現上有著很顯著的發展階段可以分析資優作品特色，並從作品中了解結構與特徵上所代表的意涵，建議釐清繪畫作品中的特徵並建構出分析比較後參酌繪畫階段特徵，讓有志於發掘資優孩童於美術繪畫上的特徵表現能更有效的達到分辨的方法，能延續日後於個案的繪畫發展與提供示當的教材輔助學習上有著良好成效。

## 參考文獻

### 中文部份

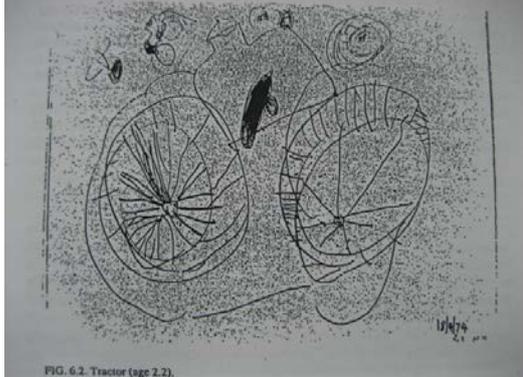
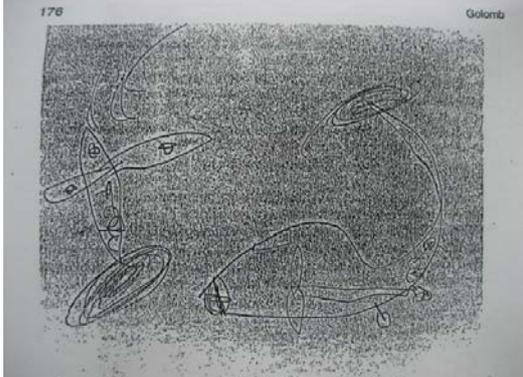
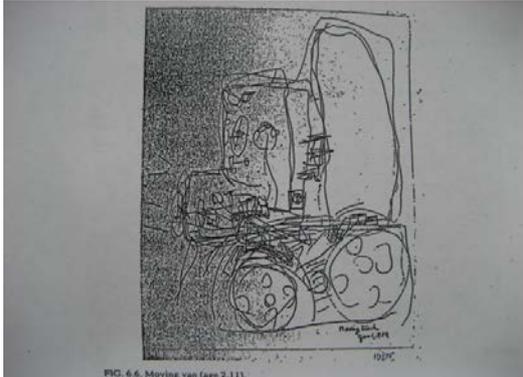
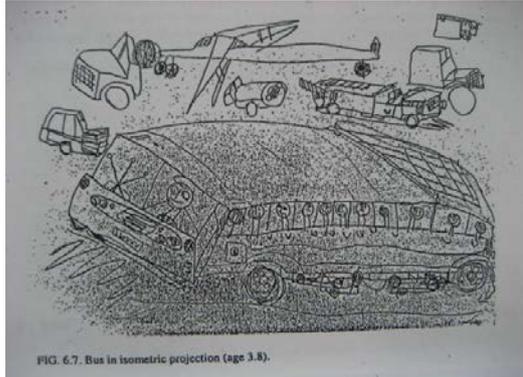
- 王文科（1991）。**認知發展理論與教育**。臺北市：五南。
- 王文科（譯）（1996）。**皮亞傑式兒童心理學與應用**。臺北市：心理。
- 林玉山（1990）。**皮亞傑認知發展理論與兒童繪畫發展之探討**（未出版之碩士論文）。國立台灣師範大學，臺北市。
- 林玉山（1993）。葛德納兒童繪畫發展研究與認知發展之探討。**國教之友**，**39(7)**，60-68。
- 李長俊（譯）（1982）。**藝術與視覺心理學**（原作者：安海姆）。臺北市：雄獅。（原著出版年：1954）
- 吳毓瑩（1999）。畫人測驗對於行為/情緒困擾兒童區辨功能之探討。**中國測驗學會測驗年刊**，**46(1)**，17-34。
- 張文雄（1964）。兒童人形畫與智慧關係之研究。**測驗年刊**，**11**，60-78。
- 孫佳曆、華意蓉（譯）（1986）。**兒童心理學**（原作者：皮亞傑、英海爾德）。臺北市：五洲。（原著出版年：1958）
- 陳慶福（1987）。幫群期兒童畫特徵之探討。**國教世紀**，**22(6)**，61-64。
- 陸雅青（1993）。樣式化時期的繪畫表現與兒童之一般性發展的關係。**國教月刊**，**40(2)**，22-26。
- 陸雅青（1999）。**藝術治療**。臺北市：心理。
- 葉坤靈（2014）。巴柏的否認論及在教育實踐的運作。載於林逢祺、洪仁進(主編)，**教育哲學**，485-519。臺北市：學富文化。

### 英文部份

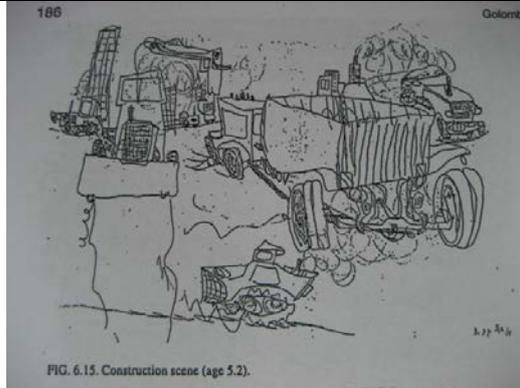
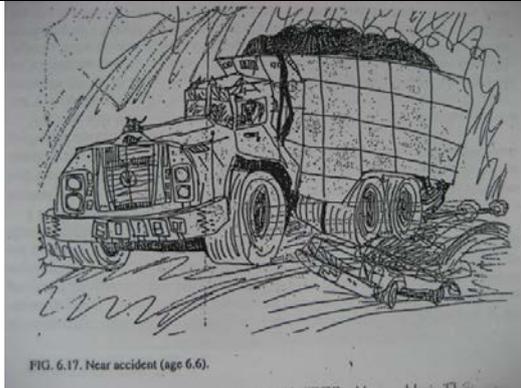
- Abell, S. C., Von Briesen, P. D., & Watz, L. S. (1996). Intellectual evaluations of child using human figure drawings: An empirical investigation of two methods.

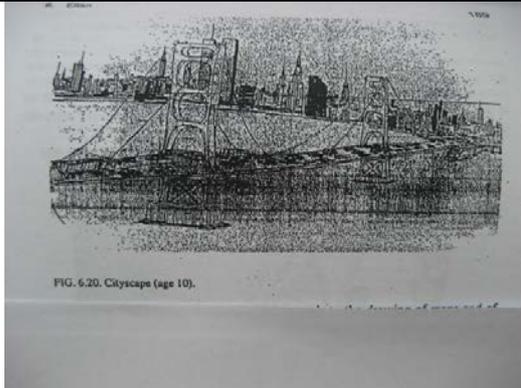
- Journal of Clinical Psychology*, 52(1), 67-84.
- Abell, S. C., Horkheimer, R., & Nguten, S. E. (1998). Intellectual evaluations of adolescents via human figure drawings: An empirical comparison of two methods. *Journal of Clinical Psychology*, 54(6), 811-815.
- Aikman, K. G., Belter, R. W., & Finch, A. J. (1992). Human figure drawings: Vality in assessing intellectual level and academic achievement. *Journal of Clinical Psychology*, 48(1), 114-120.
- Claire, G. (1995). *The development of artistically gifted children*, 171-196. New Jersey:Hillsdale.
- Deffenbaugh, A. M. (2003).*The House-Tree-Person Test with kids who have been sexually abused*. Retrieved from ERIC database. ( ED482760)
- De La Serna, M., Helwig, L., & Richmond, B. O. (1979). Cultural impact on human figure drawings. *Social Behavior and Personality*, 7(1), 29-32.
- Ferrara, N. (1991). Art as a reflection of child development. *The Armerican Journal of Art Therapy Association*, 30, 44-50.
- Hibbard, R. A., & Hartman, G. L. (1990). Emotional indicators in human figure drawings of sexually victimized and nonabused children. *Journal of Clinical Psychology*, 46(2), 211-219.

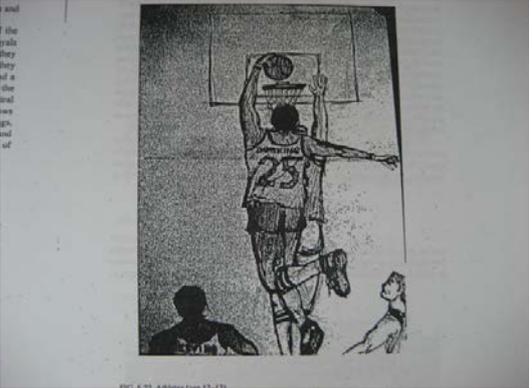
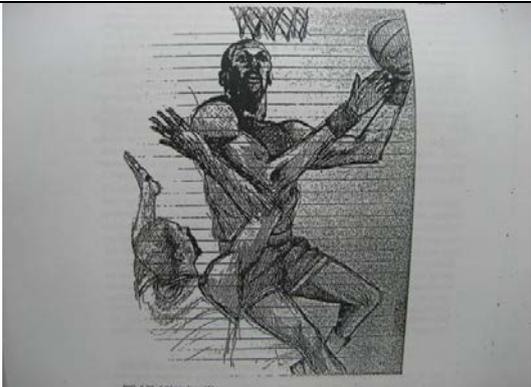
附錄一 個案繪畫作品與編號

<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.1. Daddy (age 2.2).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.2. Tractor (age 2.2).</p>
<p>編號</p>	<p>1</p>	<p>編號</p>	<p>2</p>
<p>圖像</p>	 <p>170 Golomb</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.5. Cement mixer (age 2.7).</p>
<p>編號</p>	<p>3</p>	<p>編號</p>	<p>4</p>
<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.6. Moving van (age 2.11).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.7. Bus in isometric projection (age 3.8).</p>
<p>編號</p>	<p>5</p>	<p>編號</p>	<p>6</p>

<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.12. Desert scene (age 3.7).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.13. Jerusalem (age 4.2).</p>
<p>編號</p>	<p>7</p>	<p>編號</p>	<p>8</p>

<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.15. Construction scene (age 5.2).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.17. Near accident (age 6.6).</p>
<p>編號</p>	<p>9</p>	<p>編號</p>	<p>10</p>

<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.19. New York City (age 7.10).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.20. Cityscape (age 10).</p>
<p>編號</p>	<p>11</p>	<p>編號</p>	<p>12</p>

<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.21. Athletes (age 13-13).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.22. Athletes (age 13-13).</p>
<p>編號</p>	<p>13</p>	<p>編號</p>	<p>14</p>
<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.23. Athletes (age 15).</p>	<p>圖像</p>	 <p>FIG. 6.24. Athletes (age 16).</p>
<p>編號</p>	<p>15</p>	<p>編號</p>	<p>16</p>