

問題導向學習融入幼兒品格教育 課程設計：成效及反思

武藍蕙*

摘要

本研究旨在引進問題導向學習法(Problem-Based Learning, 簡稱 PBL)於大專生「幼兒品格教育」的課程中,經由教學方法反思與改進,學生同儕合作之情境化設計、主題式課程方案之建構,提升並維持學生的學習動機及熱忱;同時透過分組研討及成果發表,促進課程共同參與者對於學習歷程與成效之反思。在研究設計方面,經由課室觀察與文獻探討,採用研究者融入問題導向學習而設計之課程架構,分為想法、事實、學習論題及行動計畫四個框架,按照引起動機及興趣、呈現與分析問題、分組探究問題、呈現解決方案,以及評估學習成果五個階段,透過行動研究的歷程,探索幼兒品格教育的真實問題,釐清解決方案之效能。在課程設計的部分,學生透過問題情境選定生活化的主題,分組進行主題網課程方案的發想與設計,課程進行中的學習單、期中期末成果發表的報告,以及學生成績表現與訪談資料等文本資料,皆進行蒐集分析,以呈現學習成效回饋以及歷程反思。研究結果包括完成能融入團隊合作、協力思考及整合促進幼兒良好品格之多媒體教材,並深化幼兒品格教育的實用性內涵,設計與演示以幼兒生活為中心之課程方案。以上成果作為改進教學之依據,並據以回饋社群,提供未來教師授課以及學生學習之參酌。

關鍵字：問題導向學習，品格教育，課程方案，行動研究

*康寧大學 嬰幼兒保育學系 助理教授

電子郵件：nicolewu@ukn.edu.tw

收稿日期：2023.10.25

修改日期：2024.03.07

接受日期：2024.04.08

The Reflections on the Process of Constructing Child Character Curriculum Project : A Problem-based Learning Approach

Lan-hui Wu*

Abstract

The aims of this action study were to explore the effects of problem-based learning (PBL) applied to the curriculum "Character Education for Children" for college students of early childhood education and care program. The learning motivation and outcomes were probed and the teaching method were revised to construct a better approach to involve more collaborate learning and thinking through the whole semester. There are forty college students who were grade five participated the curriculum. The researcher arranged the problem-based learning as the spindle of the teaching activities, and through the course of teaching reflection and adjustment. The expected benefits include: (1) PBL can arouse students' willingness to participate in class and motivation effectively, (2) PBL can enhance student learning objectives of the course acquisition, (3) PBL can promote students' degree of attention in class, (4) PBL can upgrade students' thinking and problem solving skills, and (5) PBL can enhance students' cooperation capacity of teamwork. As a result, the researcher could reflect and revise the curriculum and instruction of teaching "Character Education for Children" for college students.

Key words : Problem-based learning, Curriculum design, Character education, Action research

* Assistant Professor, Department of Early Childhood Care and Education, University of Kang Ning

壹、前言

在高等教育相當普及的臺灣，如何提升大專生學習的品質成為今日最重要的教育課題，國內外大學均戮力建構未來人才的圖像，多數學者皆認同各專業領域的實務工作者，應具備更強的問題解決能力，能力導向的培育模式遂成為重要的教育趨勢(徐綺穗，2012；徐靜嫻，2013)；而問題導向學習(Problem-based learning，以下簡稱 PBL)更是經常被用來教導學生從問題中學習，以提升學習成效的教學方法之一。PBL 著重於實際問題的詮釋與解決，強調主動學習(閻自安，2015；張德銳、林縵君，2016)，因此隨著教育部「獎勵大學教學卓越計畫」(2005)以及「大專校院教師教學研究支持系統方案」(2017)的推動與鼓勵，各校教學中心的座談會、工作坊與研討會中，探討 PBL 融入各科各單元教學的課程已經頗為盛行，而以教學問題分析與分享為主軸的學術研討亦逐漸奠定 PBL 在教育領域發展的基礎。

研究者反思自身教學經驗發現，學生學習動機普遍低落，課堂參與度與報告品質也因參與不均以及理論抽象化，而致學習成效不如預期，身為教學者責無旁貸，一直苦思改變之可能性。而幼兒品格教育是極為重要的學科，亦是幼兒維繫人際關係、發展道德意識，以及實踐社會化過程的核心能力，幼保系科學生在成為優秀教保人員的培育過程中，必須理解與通曉品格教育關鍵知識的內涵以及實務，因此研究者引進 PBL 於大專生「幼兒品格教育」的課室中，經由研究者教學方法之反思與改進，引導學生同儕合作進行情境化、主題式課程方案之建構，以提升學生的學習動機以及解決問題的能力，並透過成果發表，增進課程學習歷程之具體成效。

研究者的教學設計為一系列以問題為導向的學習任務，讓學生透過合作學習的方式，組隊建構符合幼兒真實世界的品格考驗情境，配合關卡主題，引導學生設計並完成「幼兒品格教育」的統整性課程活動方案，以激發學習動機，樂於參與問題的討論與方案之建構，促進學習歷程中的反思，進而重建研究者的教學設計。

綜上所述，研究目的包括以下三項：

- 一、完成 PBL 融入大專生「幼兒品格教育」之課程設計。
- 二、以 PBL 提升並維持學生在「幼兒品格教育」課程的學習動機。
- 三、反思師生共同參與學習行動歷程之成效。

貳、文獻探討

一、問題導向學習的意涵與應用

源自醫學院訓練的問題導向學習(problem-based learning，簡稱 PBL)，近年來廣泛應用於教育領域，乃是一種課程設計與教學模式，係以學習者為中心，並利用真實情境的問題來引發學習者的共同討論。這種以小組學習的方式達到主動學習與自我學習的課程，是透過授課教師來決定教學目標與進行問題的引導，接著藉由小組的架構來培養學習者思考、討論、批判與問題解決的能力(尤煌傑，2007)。張德銳、林縵君(2016)整理 PBL 在師資培育領域上之應用與成效，發現大部分的研究都強調質量並重，在研究方法上則非常多元，包括觀察、訪談、調查法、行動研究、個案研究以及準實驗研究，主要對象則多為修讀教育心理學、教育測驗與評量、教育科技、特殊教育、教學方法、教學實習之師資生，其他師培課程與對象仍需要積極倡導與推動。

PBL 可有效提昇學習者自主學習的動機，並進行目標問題的知識建構、分享與整合。Edens (2000)指出 PBL 是一種建構主義的教學模式，透過教師在課堂上提出複雜的真實問題，並從引導思考的過程中，讓學生從問題情境中，找出學習的範疇，獲得解決問題的能力。而教師激勵學生組成小型的學習團隊，可學習探究、溝通與統整資訊的能力。Duch 等人(2001)指出 PBL 教學可讓學生學到以下能力：(1)能批判思考、分析與解決複雜的問題；(2)能尋找、評估與使用適切的學習資源；(3)能組成團隊一起合作；(4)能展現有效的溝通技巧；(5)學會內容知識與智慧，成為終身學習者。張德銳、林縵君(2016)指出我國的師資職前教育長期以來重理論知識而輕實務訓練，PBL 融入教學實習課程能夠促進學生整合理論並加以實踐的能力，而這種問題解決能力的培養更間接提升自信與效能。張德銳、林縵君(2016)統整說明 PBL 應用在師資培育方面的研究成效，包括問題導向學習法可以協助師資生建構教育領域的專業知識，促進理論與實務的辯證，建立專業合作社群的習慣，並提升批判反思與問題解決的能力，而最重要的是，PBL 可更進一步提升教學者的自信心與效能。

就 PBL 的實施而言，林麗娟(2004)認為應可分為「引起注意」、「分析問題」、「探究問題」、「呈現解決方案」、「評估學習成果」等五個階段。Edens (2000)進一步闡述問題導向學習之特色如下：以問題為學習之核心、以小組學習模式進行、以討論為主的學習過程、強調學習者主動學習、以教師作為引導者。針對 PBL 的問題設計的操作過程與步驟，Barrett et al. (2011)提供五個步驟：腦力激盪(Brainstorming)與故事板 (Storyboarding)、尋找資源，建立資料庫、版權確認、發展自己的資源庫、評估以及實踐問題，最後透過合作學習的方式，付諸實行，並進行評估。

綜上所述，PBL 是一種以解決實務問題為導向、實施內容強調合作學習、實施步驟具體清晰的教學實踐方法，同時也是一個師生共同參與並建構課程內涵的教學創新歷程。PBL 的課程實施對於提升學生學習動機的部分有很好的成效，故成為追求教學創新的教師考慮的選項之一。

二、問題導向學習與課程行動研究的特性

PBL 於師資培育之相關應用已陸續呈現成效，但綜合相關研究可知，其實施仍有困境與問題有待解決(張德銳、林縵君，2016)，例如師資生不習慣問題討論的框架及問題呈現的方式，因此需要教師清楚的講解與示範；學生缺乏實務經驗與現場觀察，對於問題的解決缺乏精準的推估；而迫於時間的壓力，不僅師資培育者須花更多時間與精力構思課程與學習環境，學生亦需耗費更多的時間在問題解決上。因此若要推廣或深入，勢必需要投入更多時間與精力。此外 Barrett (2011)提到 PBL 的問題設計，除了要能夠引起學習者的動機，還必須具備「有趣但很難」的特質；所謂「有趣」，指的是在學習的過程當中，能夠引起創造力、笑聲等；而「很難」的意思，則指在學習過程中的活動是具有高密度的，而且能夠改變既有價值觀和立場的。因此需要教學者蒐集完整的資料，進行縝密的規劃，並設法以有趣的問題帶動學生的學習動力。可見 PBL 需要教學者花費極大的心力以及額外的教學準備，才能維持學生的學習動機，確保課程參與者對於解決問題導向的學習任務之熱忱。因此往往需要教學者全程參與整個歷程的問題建構與解決策略，以維持實踐的動力，提升教學品質。

行動研究根據 Elliott(1981)的定義即為在社會情境中為求改善行動品質的研究，個人的詮釋性理解是整個概念的核心。Grundy(1987)更進一步指出改進本身，即是一種問題意識

(problematical notion)。如果有一種特別的社會互動狀況必須加以改進，那麼該社會互動所置身的社會脈絡與物質狀態都必須加以改進，也必須加以理解。行動研究反思性地將理解與改進，知識與行動，理論與實務，加以連結。甄曉蘭(1995)提到行動研究的精神乃是以實務為探討的中心，以實用價值作為推展「行動」的取向，且以批判反省作為拓展研究層面的原動力。吳明隆(2001)指出行動研究是一種自我批判、反省的活動，是由實務工作者於其所在實際工作的情境中，解決所遭遇之實務工作問題的一種研究歷程。歐用生(2006)認為在行動研究的夥伴關係中，「不僅教授和教師要反省、檢討自己的信念、假定和習焉不察的理論，更要加強共同的批判與反省」(p.238)。黃俊儒(2018)認為行動研究在教學實踐研究中所扮演的角色，是眾多教育研究方法中最符合教學實踐精神的，其為一種方法，也是一種信念跟態度，可以累積、精鍊及循環教研成果。

歸納整理上述文獻可知，行動研究與 PBL 有相同的特性，兩者皆具有課程改革的問題意識，亦皆注重實務工作者的信念、行動與反思。

三、幼兒品格教育的教學實務現場分析

幼兒品格教育是近年來幼兒教育工作者關注的重要議題之一。陳埤淑(2004)指出學校實施品格教育主要在於協助學生了解、欣賞、以及表現出良好的行為。張蕙蘭(2008)提到教師應重視品格教育中的師生互動，並以多元彈性的教學策略，提升學生品格教育的學習興趣與成效。葛婷、謝美智(2011)認為品格課程應以幼兒為中心，且應圍繞幼兒的生活經驗來進行教學活動，如此將能提高幼兒的學習動機，而配合幼兒發展的能力指標，教師的品格課程也會更有引導的方向。陳寧容(2011)將品格內涵分為自己的品格、與他人互動的品格、以及與環境互動的品格三類，其實正呼應了教育部的課程大綱在社會領域中的內涵，社會領域著重幫助幼兒與自己、與他人及與周遭生活環境建立密切的互動關係。幼兒透過參與人際互動情境和累積與環境人事物互動的經驗，習得所處文化的價值、信念和行動。

近年來關於品格教育的相關研究以行動研究居多，繪本教學與角色扮演則多被應用於幼兒園的活動設計之中，陳寧容等人(2014)指出不論是外加式或融入式的品格教育課程或活動，皆能收到具體的成效，但是外顯的行為是否能透過長期的觀察、模仿與內化為價值觀的結果，必須要在人際互動的情境脈絡中展現，而幼教老師是如何透過哪些策略來培養幼兒品格的，亦需要統整性的課程加以貫穿與延伸，值得更進一步的探究。

參、教學設計與研究方法

一、教學設計

「幼兒品格教育」(Character Education for Children)為五專部五年級學生兩學分兩小時的校訂必修課程，授課時間為一學期十八週每週兩小時，本研究之對象為 110 學年度修讀的 35 位學生，全班分為六組，共計六個教學主題，各組從中選擇主題後，須根據教學主題設想一個主軸情境，設計完成主題網活動方案(各組針對大中小班各繪製一個主題網與每人一份活動教案)，透過期中省思與期末成果發表，以呈現學生的學習成效，授課方式以課堂講述、合作學習、角色扮演、問題討論為主要教學活動，並運用投影片、影視媒體等輔助教學。全班六組的品格項目包含關懷、助人、合作、責任、誠信、以及尊重，每一組別分別探討各品格項目中幼兒會遇到的情境問題並討論解決辦法，再依據討論結果，訂出計劃並進行主題活

動。PBL 課程不斷進行問題討論之觀摩與交流，分組展示以故事版及海報進行的問題網絡以及主題網課程設計的深化討論與持續修正，期中還有課程方案之演示觀摩，因此教學歷程與成效包括整個學習歷程檔案資料，計有學習單、故事板、海報、主題網課程方案，以及品格教育活動設計(教案及試教)。

二、研究方法及設計

本研究採行動研究，採用質性研究法中的觀察、訪談以及文件分析，輔以問卷調查。研究者身為教學者，採用 PBL 的討論架構與流程，融入行動研究的歷程之中，引領學習者循序漸進經歷教學方法改變之後的歷程，作成成果發表影片回顧，並透過訪談與心得感想的書寫分享，讓師生一同參與和驗證課程與教學之創新與改變。研究主要在幼保品格教育課程的情境脈絡之下實施，是一個師生互為主體的互動學習歷程，學習歷程除了預期達成課程目標的學習成效之外，最主要想要解決的研究問題源自於幼保系科師資培育者之教學問題與困境以及學生學習動機之重建，因此在課堂上建構一個學習者可以自主學習與分組討論幼兒品格教育之平台，就顯得極為關鍵。

在研究進行的五個階段(引起動機及興趣、呈現與分析問題、分組探究問題、呈現解決方案，以及評估學習成果)中，問題的呈現、分析以及探究是課程推動的核心，因此研究者在學期初即透過幼兒品格教育課程主題研討會，邀集四位專家共同討論課程融進 PBL 的進行方式與流程。在「呈現問題意識」的階段，主要的問題意識有四點：呈現教師教學困境、激發學生問題意識、重建學生學習動機，以及檢驗學生學習動機與成效。在「擬訂計畫」的部分，包括擬訂以學習者為中心的學習目標、學習內容、教學方法之實施以及學習評量之策畫，是一整個學期的課程設計，在「行動方案」的階段，則需要將問題、情境、主題、行動清楚揭示，包括待解決的課程問題、促進小組討論之情境設計、主題的安排、教學行動的策略與步驟，而在「實踐反思」的部分，透過觀察、訪談、自評、互評、文件分析等多元方式持續不斷進行循環反思，尤其是讓學生自評及互評的部分，讓學生透過自己及同儕的觀點，可以看見除了授課教師以外的課程參與及表現的成績，讓學生增能賦權，提高學習動機及參與意願，而在最後的「展現與溝通」，則透過期中各個分組的觀摩交流以及期末的成果發表會，重新釐清與建構主要問題與解決方案之間的關係脈絡，並呈現反思的結果。

研究者參酌並改編自 Grundy and Kemmis (1981)之行動研究「問題擬定及資料蒐集」、「計畫」、「行動」、「觀察和蒐集數據」、「最後的反省及重新擬定問題」等五個實施階段以及 Feldman (2007)之「計劃」、「行動」、「觀察」和「反思」四大步驟。在行動研究的歷程中，除了研究架構的循環反思之外，研究者的問題導向架構，亦扣緊整個行動脈絡，以「問題意識→擬訂計畫→行動方案→實踐反思→呈現與溝通」為一探究之循環歷程，作為研究架構，而研究步驟則整理相關文獻及配合研究者的研究問題與目的(如圖 1)。

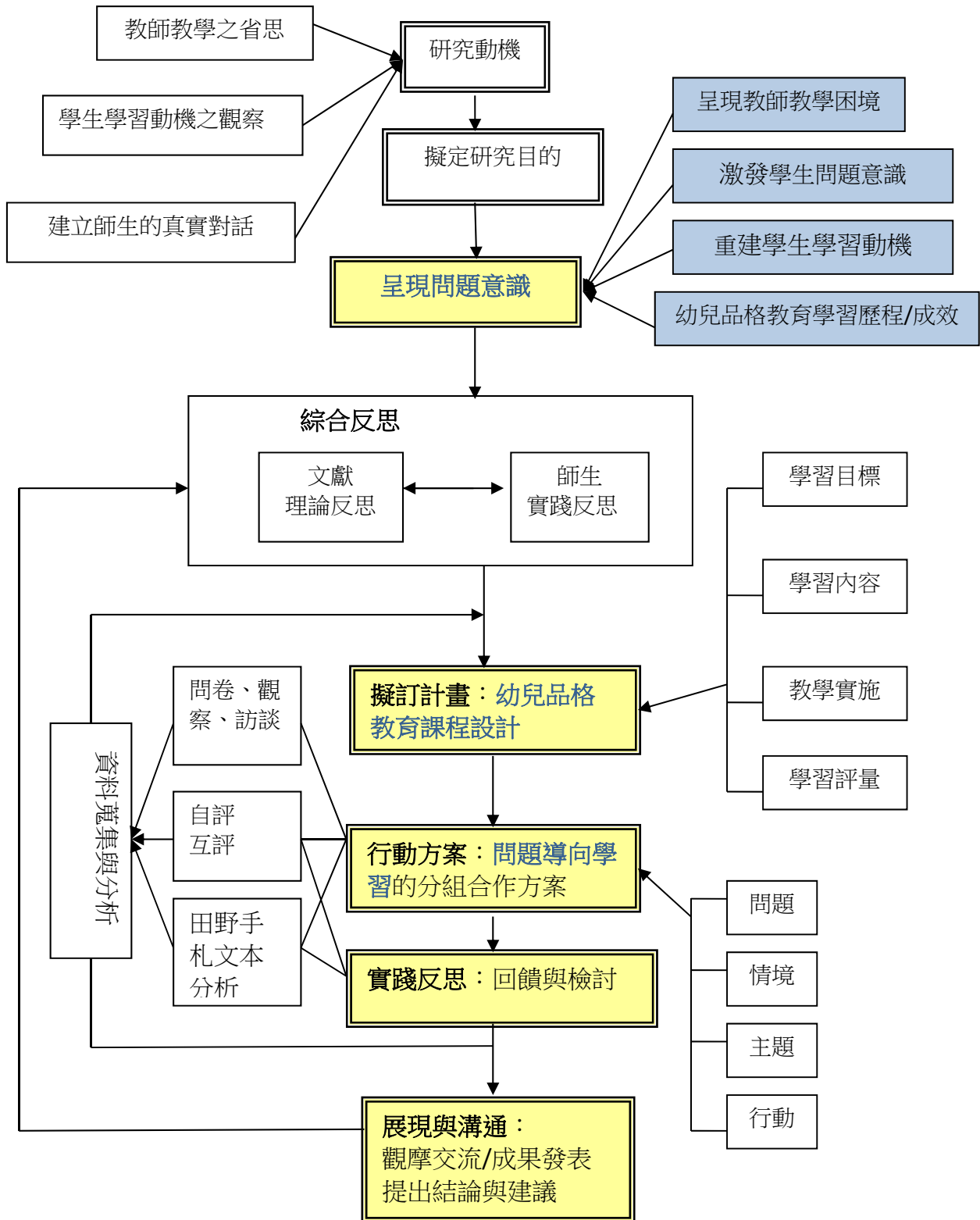


圖 1 研究架構圖

資料來源採用觀察與訪談，包括自評表、互評表、問題討論歷程影片紀實以及檔案評量，研究者的觀察記錄、訪談紀錄以及教師反思田野札記。在學生學習過程中，每一次問題討論的內容皆轉錄為逐字稿，各組提供案例或教師指定作業作為每次討論的主軸，此外，在案例分享的過程中，教師依據學生的回饋和省思完成反思札記，作為下一個行動的依據。此外，教師在課室問題討論過程中產出不同形式的觀察與省思，作為課程分析與改進之依據。

資料蒐集的程序分為課前、課中、課後三個階段，課前提供學生閱讀的資料與文獻，課中準備學習單與評量表(自評及互評)，課後有個人省思與整組的學習檔案。在隱私與保密的部份，研究者使用代號與稱謂來匿名處理研究參與者，每位參與者收到並簽妥一份「研究參與者知情同意書」。研究者亦將各種蒐集的資料按照「資料來源」、「資料類型」、「資料蒐集的時間」之順序予以編碼，避免資料的混淆和錯用。

在教學成效方面，將回收問卷(參見附錄 3)並輸入資料於 Excel 軟體轉為量化數據，以呈現教學評量的結果，並以 SPSS 統計軟體進行描述性分析，包括百分比、平均數與標準差分析，再根據各項資料提供解釋。而在學生學習成效方面，將呈現學生期中及期末學習成績表現之分布圖，以及前後測的統計分析。

質性資料計有問卷中的開放式問題，觀察紀錄以及根據訪談問題完成訪談逐字稿、研究者的反思札記、學生學習歷程資料，包括學生作業(作品)分析、心得感想、學習單及評量表(自評表、互評表)等，皆按照日期對象以及順序加以進行資料之開放性編碼、主軸性編碼以及選擇性編碼，以便比對分析。

肆、研究結果與討論

一、PBL 融入大專生「幼兒品格教育」之教學歷程及成效

課程實施依照 PBL 之想法、事實、學習論題及行動計畫四個框架，分為引起動機及興趣、呈現與分析問題、分組探究問題、呈現解決方案，以及評估學習成果五個階段，完成 PBL 融入大專生「幼兒品格教育」一學期十八週之課程單元設計，表單請參見附錄 2。教學者暨研究者於教學歷程中透過品格問題的呈現與解決，請學生憑藉實習經驗與觀察以及蒐集資料與時事，將幼兒在生活中遇到的真實情境與問題，反覆討論與思考解決的途徑與方法(請參見附錄 3)，並透過學習單、故事板、海報、主題網方案及教案設計以及試教活動，聚焦活動中問題發展的歷程與省思，茲將教學活動分述如下：

(一)以學習單提供腦力激盪的機會

教師依照教學計畫進度設計幼兒品格教育的學習單，在課程中引導學生依序討論品格意義、參考繪本以及課程目標，後再發想主題網課程方案，例如「救人的醫院」、「得力助手小飛俠」、「運動會」、「寵物小主人」、「誠實小木偶」、「我們一家人」等，主題網課程方案包括：課程主題計畫(依據情境選擇主題、腦力激盪產生各種想法、使用網絡組織想法、設計可能的活動、整合可能的活動與界定學習方向、對照概念和學習指標)。

(二)運用故事板增進學習動機

為激發問題意識，課堂中教師帶領學生參觀校園，從過程中引導反思在幼兒園實習生活中幼兒一天作息曾發生的品格議題，並針對關懷、助人、合作、責任、誠信、尊重等六項品

格探討幼兒在生活中所會遇到的情境及問題，並請各組書寫或繪製在故事板上，分別輪流上台主持，引導班上同學進行團體討論，共同思考解決辦法，進行課堂分享。

(三)透過創意海報的繪製提升學習興趣

當主題網形成之際，教師準備海報及畫筆，請各組選擇喜歡的海報顏色，構思主題網要如何呈現、懸掛或張貼在幼兒園的教室中，讓幼兒一起參與主題網的發想與進行，而非教學者自我一廂情願的進行，而不納入幼兒的生活情境。透過各組自行繪製的彩色海報，修課學生依據該組所選定的品格主題，透過腦力激盪的過程，思考在幼兒園中可能實施的活動並設計出圖文並茂，各具特色的主題網。

表 1 品格主題往海報之成果展示

		
<p>第一組（關懷） 主題：得力助手小飛俠</p>	<p>第二組（助人） 主題：救人的醫院</p>	<p>第三組（合作） 主題：運動會</p>
		
<p>第四組（責任） 主題：寵物小主人</p>	<p>第五組（誠信） 主題：誠實小木偶</p>	<p>第六組（尊重） 主題：我們一家人</p>

綜合以上活動，並根據課後訪談的結果顯示，學生提及他們在「課堂上印象最深刻的事件或活動」多以期末試教、小組討論及繪製海報為主，可見動手實作，大家一起動手做的學習歷程令人印象深刻，且能維持學習動機與興趣。

(四)共創 PBL 課程方案 - 品格教育主題網營造合作氣氛

課程進行中，品格主題依據教師所帶領的流程與步驟，包括選擇主題、腦力激盪、組織想法、設計活動、界定學習方向、對照概念及學習指標，逐步完成主題網的設計與繪製，以第二組為例，其選擇「助人」為主題，以「救人的醫院」發想，透過「為什麼去醫院」、「醫院工作的人」、「去醫院做什麼」、「醫院的工具」、「在醫院的情緒」、「相關機構」，界定幼兒學習的方向與指標，並據以設計期末試教的活動(圖 2)：

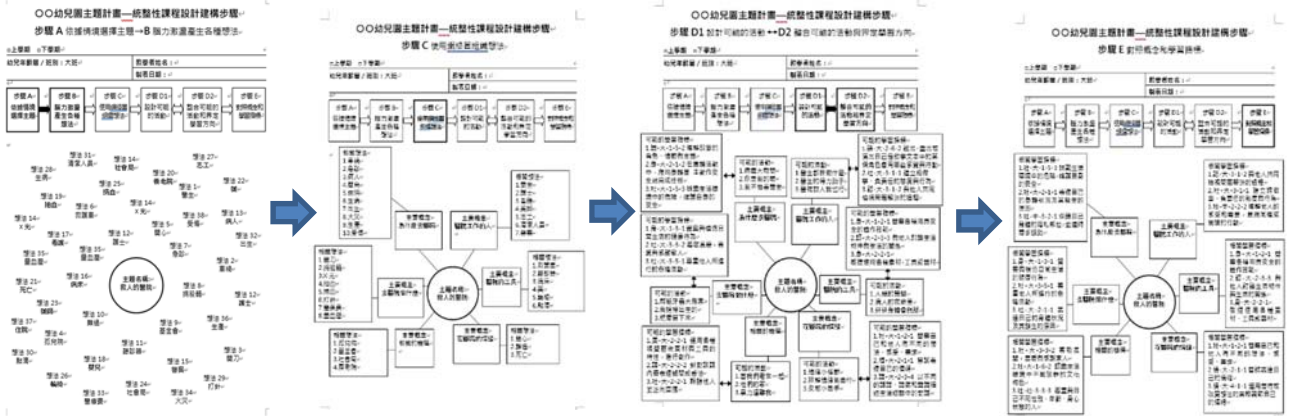


圖 2 教案發想過程

(五)透過 PBL 品格教育活動設計教案的發表提高表達能力

各組學生透過前述問題的脈絡反覆探討，產生依據其發展的主題網衍生設計相關教案，並在課堂上發表及試教：

表 2 團體教案及個人教案

小組教案	個人教案
<p>三、品格教育活動設計</p> <p>活動名稱：你是誰的顏色？</p> <p>活動目標：1. 能說出自己是誰的顏色。2. 能說出自己是誰的顏色。3. 能說出自己是誰的顏色。</p> <p>活動準備：1. 彩色紙張。2. 剪刀。3. 膠水。</p> <p>活動過程：1. 教師引導學生思考自己是誰的顏色。2. 學生動手製作自己的顏色。3. 學生分享自己的顏色。</p> <p>活動反思：1. 學生在活動中表現出了極大的興趣。2. 學生在活動中展現出了極大的創造力。3. 學生在活動中展現出了極大的合作精神。</p>	<p>幼兒品格教育 主題活動設計</p> <p>活動名稱：你是誰的顏色？</p> <p>活動目標：1. 能說出自己是誰的顏色。2. 能說出自己是誰的顏色。3. 能說出自己是誰的顏色。</p> <p>活動準備：1. 彩色紙張。2. 剪刀。3. 膠水。</p> <p>活動過程：1. 教師引導學生思考自己是誰的顏色。2. 學生動手製作自己的顏色。3. 學生分享自己的顏色。</p> <p>活動反思：1. 學生在活動中表現出了極大的興趣。2. 學生在活動中展現出了極大的創造力。3. 學生在活動中展現出了極大的合作精神。</p>

(六)透過 PBL 品格教育活動(線上)試教活動提高團隊合作能力

成果發表會上，學生以簡報及試教的方式口頭發表期末報告，並進行分享與交流。試教結束後發表整組及個人省思，包括照片內容分析及優缺點心得檢討。然因遇到疫情影響而改為線上，經過多次討論，師生共同決定報告的型態改為由報告的組別在原上課教室進行試教並同時開放線上直播，其他同學則在家中同步觀看與進行互動討論，全程並有錄影(以供事後回放檢討)。雖然效果還是比全部學生在教室內互動而顯得冷清，少了許多笑聲與回應的聲音，但是各組試教時亦皆能發揮團隊精神，展現特色，將上學期在幼兒園實習時的教學技巧與態度大方展演。教師邀請的四位幼教專家評審(皆為幼兒園園長)也都表示各組組員之間合作默契佳，有幾組教學者不會怯場，聲音宏亮，有大將之風。優點還包括：「報告者講述清楚流暢」、「活動內容有趣」、「活動氣氛活潑」、「規則講解清楚」、「利用道具吸

引幼兒，讓幼兒集中注意力」。值得一提的是「過程講究分工，合作有效率」、「用提問帶入主題，討論熱烈」、「用孩子的角度去思考品格的實踐」、「帶動多元思考」等與 PBL 相關的問題討論、思考與解決的方式，也都由這些五專生的試教活動中，找到創新的策略，帶動幼兒思考生活周遭品格問題的範圍與視角。有待改進之處則包括：「語速較快」、「容易緊張」、「忘詞」、「影片的選擇可以更貼近幼兒」、「多增加圖片，讓幼兒容易了解」、「教具有進步空間」、「部分教具可以再大一點，讓幼兒更清楚看得到」。根據研究者反思手札(研記 110-0503-014) 及錄影回放片段(研影 110-0522-008)發現，期末線上試教活動的缺點為在沒有現場觀眾的情況之下，試教者有時候會偏重講述簡報而忘了多與孩子互動，說故事時也缺少了肢體動作。優點則是與會者皆可以更聚焦在試教者是否能按照所設計的教案步驟，循序漸進去推動與開展品格活動，完成一次成功的期末試教。

表 3 PBL 融入幼兒品格教育課程成果發表(含現場照片及影片網址)

組別/影片網址：	期末成果發表照片	期末成果活動內容分析
第一組-關懷 https://youtu.be/DMA4mXwWWOk 得力助手小飛俠		試教者向幼兒說明關懷的內涵以及關懷弱勢的範疇，透過捐贈回收再利用物品的分類與辨識，教導幼兒關懷不是同情，要用同理心去看待與檢視捐贈給弱勢的物品應該是要完好無缺的。
第二組-助人 https://youtu.be/0excGbMFSYc 救人的醫院		試教者利用 PPT 向老師介紹這一組手繪的主題網絡圖，主題是救人的醫院，主要概念包含許多醫院的想法，例為什麼去醫院、在醫院工作的人等等。
		在試教過程中，試教者請幼兒兩人一組上台體驗盲人的活動，一位幼兒扮演盲人，另一位幼兒擔任輔助的角色，提供盲人幼兒道路的指引與安全。

組別/影片網址:	期末成果發表照片	期末成果活動內容分析
第三組-合作 https://youtu.be/0QNV9TILwNk 運動會		試教者說明整組同學如何以運動會為發想的共創主題網及個別教案內容，強調合作品格在幼兒生活中的重要性。
		運動會的課程試教，是先說明舉辦運動會能夠凝聚向心力的重要性，再解說運動時配戴的不同安全護具來引起幼兒學習動機。
第四組-責任 https://youtu.be/snI2ggQMnyU 寵物小主人		以「安娜想養一隻狗」的繪本來引起幼兒學習動機與興趣，創造聽故事來學習品格的故事說演情境。
		發展活動則讓幼兒分別上台辨識與操作照顧狗兒的生活起居時所需要用到的用具，並根據需求進行分類活動。
第五組-誠信 https://youtu.be/kPTCUPalwFI 誠實小木偶		依據「誠實小木偶」的主題設定符合幼兒日常生活中可能會遇到的事件，引導幼兒思考。試教者利用筷子偶吸引幼兒注意，帶領幼兒融入情境中，並請幼兒想一想如何協助主角解決問題。
		試教者引導幼兒看完影片，並思考如何面對誠信問題的情境、確認幼兒是否了解誠信的涵義後，與幼兒共同討論出屬於班上的約定。

組別/影片網址：	期末成果發表照片	期末成果活動內容分析
第六組-尊重 https://youtu.be/_A8P1PLBFFs 我們一家人		試教者介紹各國表現禮貌的打招呼方式並說明「嗨」、「哈囉」、「你好」的字形及字義。
		試教者示範其所準備的教材「點點貼」，讓幼兒實際操作如何操作及運用不同形狀大小的點點貼，貼在學習單上，讓幼兒試著接觸及認識各國文字表現型態的不同。

二、學習成效之多元評量與回饋

學生達成之學習目標乃透過學生各次學習成績表現之分布圖，加註教師及專家的給分標準以學生作業與報告之質量化評析，並輔以學生作業報告之心得感想（含自評表、互評表）以及課後訪談資料，從學生整體作業加以評析，以檢視是否達到課程計畫中揭明之學習目標。

若以學習評量分數以及教師自行設計之回饋問卷來檢視學習目標與成效，期中學習評量分數人數呈現如圖 3 左，以 5 分為一個間距，分別為：80 分、81 分~85 分、86 分~90 分、91 分~95 分以及 96 分以上，整體來說，學生期中學習表現為 80 分有 14 位（40%），81 分~85 分有 4 位（12%）、91 分~95 分有 5 位（14%），此外 86 分~90 分與 96 分以上的學生各 6 位（皆占 17%）。以班級平均值 86.8 為基準值，一共有 18 學生低於平均值（52%）；有 17 位學生高於平均值（48%）。期末學習評量分數人數呈現如圖 3 右，以 5 分為一個間距，分別為：80 分以下（包含 80 分）、81 分~85 分、86 分~90 分、91 分~95 分，整體來說，學生期末表現為 80 分有 2 位（6%），81 分~85 分有 4 位（11%）、86 分~90 分有 14 位（40%）以及 91 分~95 分有 15 位（43%）。以班級平均值 88.3 為基準值，一共有 19 位學生低於平均值（54.2%）；有 16 位學生高於平均值（45.7%）。

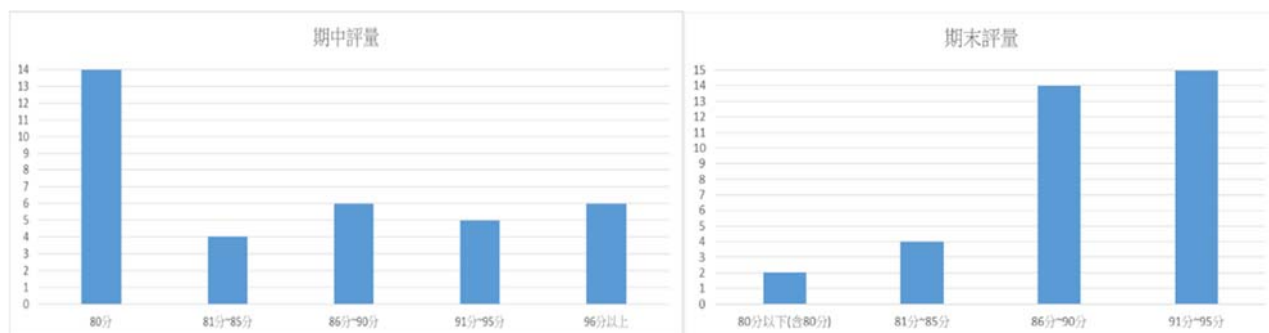


圖 3 期中期末學習評量表現

為了解學生在幼兒品格教育課程中學習成效是否有差異，利用學生在「幼兒教育品格」課程期中、期末評量表表現之描述統計結果以成對樣本 t 檢定進行檢驗結果整理如下：

表 4 期中評量與期末評量分析

變項名稱	平均數	樣本	標準差	t 值
期中成績	86.8	35	7.03	-1.311
期末成績	88.3	35	6.27	

*p<.05

由表 4 數據得知，期末評量的平均高於期中評量，平均差異值為-1.543，T 值為-1.311，df=34，p>.05 未達到顯著水準，意即期中、期末評量成績未有顯著的差異存在，表示該班同學經過這學期 PBL 訓練後，期末成績（M=88.3）未顯著優於期中評量成績（M=86.8）。研究者審視原因可能是教師評分的慣性仍在一定範圍內，故無法顯示明顯差異。但若檢視各組或個人的表現，或許能發現 PBL 方法介入的成效較為顯著。另外關於學生學習成效的質量化分析說明如下：

（一）超過 90%的修課學生認為本課程能夠激發自己的學習動機

期末 35 位修課學生填寫幼兒課程學習成效回饋問卷，包含三個構面：「授課方式」、「學習態度」以及「學習成效」；回收問卷一共 35 份，回收率 100%。對於「授課方式」，學生喜歡老師課堂講述方式達 91.4%，喜歡老師引導團體討論的方式更高達 94.2%，另有 88.5%的學生認為教師在授課上所提供的教材內容能夠增進品格教育的思考能力，91.4%的學生認為運用 PBL 方式進行課程能讓學生本身加深對問題的想法。在「學習態度」面向，91.4%的學生認為參與本學期 PBL 的創新課程，能夠激發自己的學習動機，但也有 74.2%的學生感到課堂作業所帶來的壓力很大。利用 Pearson 續差相關發現，學生認為課程十分無聊與課業壓力很大的相關為 .77，兩者之間有顯著正向關，表示課程壓力愈大，學生愈覺得課程無聊。變項間的決定係數為 $r^2 = .5929$ ，表示課程壓力可以被課業無聊解釋的變異量為 59.29%；反之亦然。

（二）學生表示組員之間的感情因此而變好，也更有合作默契

另從學生整體作業(含自評表、互評表)、學生心得感想以及課後訪談資料(附錄 4)加以評析，可知學生對於 PBL 融入品格教育課程的真實反應與感受。例如回答「應用 PBL 在幼兒品格教育課程與教學的心得」這個問題時，學生的回應多以正向居多，像是：「這種思考的訓練正是我們幼保科系的學生所缺乏的」、「能夠在進行討論時，更深入的了解自己組所討論的內容」，以及「能讓小組共同合作集思廣益」。學生覺得問題討論的過程最棒的部分是「能聽到不同的觀感與聲音」。而在教學歷程中，學生提到「教師會提供不同的時事素材給學生進行討論」，讓學生與同組同桌同學互相進行思想上的交融，學生舉出「可以找到每個人的想法，可以互相學習」、「能接收不同的意見」、「可以一起解決問題」都是很不一樣的學習收穫。因為經歷長時間相互討論的過程，對於品格的價值內涵有更深入的體悟。有些組員對於長期透過 PBL 的討論進行課程的方式表示很喜歡，也提到組員之間的感情因此

而變好，也更有默契。

至於學生感到此類創新教學最困難的地方在於「組員需要較多的磨合」，因為在可以聽到不同聲音的同時，同學們也需要花較多時間與心思去了解不同聲音背後的原因，像是有一組學生提到「要討論並統整出大家可以都接受的方案很困難」，常常會有意見相左的時候，有學生提到「當討論沒有共識的時候會讓人覺得很沮喪」，甚至有學生覺得「大家的想法不同，容易產生爭吵」。另外，學生覺得PBL融入課程之後作業有變得比較多，課後也需要花比較多時間去準備討論與發表的內容。然而多數學生都認為很值得，學生提到「從一開始我們這組的進度因為沒有共識而拖延、落後，但到最後卻整個直接超前進度，很佩服我們這一組的腦力與能力」，也有學生提到這些問題討論過程是言語無法形容的辛苦，讓他們印象深刻「我們這組真的很棒，有太多言語都說不清，因為那些從無到有的討論畫面都深深印在腦海裡忘不掉，尤其是一起畫故事板和海報的過程」。

（三）幼兒品格教育並非抽象的存在而是明確的問題及外在的行為表現

而對於「幼兒品格教育的實施所應具備的條件」，學生提到「教師需要先有教品格的覺知」，尤其最重要的是要「以身作則」，運用自身的經歷建立幼兒的學習榜樣。幼兒班級本身就如同小型社會，因此教師自身須具備對品格教育的認知，先觀察與思考對於該班幼兒來說哪一種品格是最重要也最優先要培養的認知，因此「要先理解自己要跟幼兒分享的是什麼」，是身為教保人員及幼教老師，就自己對幼兒貼近生活的近身觀察，具體提出並引導幼兒一同討論解決方案。

另外，教室環境的準備也是一個重要的環節，學生提到「要確實有可以表達出這個品格的情境與生活，才能讓幼兒真實了解品格是如何發生的」，因為對幼兒來說，品格並不是抽象的存在，而是外顯的行為表現，通常都是有一個引發行為的外在情境或內在心境，因此教師可以模擬經常發生的生活情境（例如：演情境劇），引導幼兒自行去發現在這樣的情境中有那些地方是需要改善的，以及討論當發現這樣問題可以如何解決。此外，學生反思他們之前在實習班級中觀察幼兒行為時，發現偏差行為的發生雖然似乎經常是瞬間的，但幾乎植根於平時負面言行的累積，因此教保人員及幼教老師對於幼兒深刻且全面的觀察，有助於品格教育的潛移默化以及機會教育。學生特別提到「教師應利用問題發生當下及時向幼兒進行機會教育」，並引導幼兒看見問題，一起討論如何改進，例如：「教導孩子如何助人，並利用助人這主題，延伸更多教學方式」，若之後至幼兒園任教，亦會在施行品格教育時嘗試運用PBL的方式進行問題的釐清與思考。

綜上所述，透過PBL融入幼兒品格教育的合作學習，運用品格主題，帶入以幼兒生活經驗為中心的視角，進行主題網設計與籌備試教活動，多數學生認為是有趣的，因為這堂課，學生認為自己寫活動教案的速度變快，內容更紮實，更清楚理解幼兒品格教育的活動設計如何透過合作學習的方式推動與落實。因為修課學生課程結束時，同時迎來可以實體參加的畢業典禮，大多學生除了課程回饋，也表達對授課老師的感謝，學生表示學習雖然辛苦，但也感到充實，感謝老師讓大家接觸到PBL融入幼兒品格教育的教學方式，讓他們未來在投身幼兒園職場時，能用不同形式的教學議題及思考，解決問題、勇於創新。

三、課程與教學實踐之行動反思

行動研究最重要的核心乃在於反思，研究者可透過課程改進的歷程，得以進行不斷循環

的實踐反思。在本研究中，行動研究者既是執行者，也是行動者，亦是研究者，也是參與者，教學歷程中乃透過觀察、訪談、田野手札、文件分析等多元方式持續不斷進行課程進度及評量方式的省思及調整，而在最後的「展現與溝通」，則透過期中各個分組的觀摩交流以及期末的成果發表會，重新釐清與建構主要問題與解決方案之間的關係脈絡，呈現學習成效，並透過學生回饋，進行溝通。

以下整理兩點研究者在課程實踐的行動反思，說明如下：

（一）注意學習動機的維持並重視學生解決問題的歷程

透過教學成果發表以及蒐集學生回饋之後，研究者發現身為教學者的自己以往非常容易過度追求成效而輕忽歷程，而 PBL 的方法卻迫使研究者投注大量的時間在聚焦問題，引導各組學生找到各組的主題活動及解決方案，而問題討論的情境也需要長時間的信任關係，輕鬆有趣的氣氛更能引導學生毫無顧忌地暢所欲言，回應前述文獻探討中 Barrett (2011) 的問題設計，學習者的動機要被成功地挑動，教學者蒐集完整的資料，進行縝密的規劃，方能以有趣的問題帶動學生的學習動力。而整學期十八週的教學過程中，教學者的確花費比以往舊式教學法更多的心力與教學準備，才能維持著這股熱烈的學習動機，確保課程參與者對於解決問題導向的學習任務之熱忱。

（二）方案的完成是否等同於問題的解決值得深思

「改進」本身，即是一種問題意識，但是研究者不斷自問，問題意識中的問題要解決的單一的問題嗎？若是，又是「誰」的問題呢？以品格主題「自律」為例，自律是一種孩子能夠約束自己行為的品格。研究者建議學生問題意識的產生可以根據在幼兒園情境中所觀察到的問題，如：幼兒在吃後不清潔桌面環境。而問題解決的方案目標則可以設定為幼兒能清潔桌面環境，進而約束自己不隨意弄髒桌面。而根據研究者田野手札(研記 110-0503-012)可歸納出三個重點：首先，透過 PBL 可以更了解這個問題本身的本質，相對於沒有進行 PBL 的課程，教學者通常都以自己認為哪些品格是重要的就進行培養內涵，並未先提出相關問題，讓幼兒自己想想這樣的行為是否正當，且當幼兒無這樣的問題意識時，容易導向以教師為中心的講述，而失去品格涵養的機會。其次，在此研究中 PBL 的「P」除了 Problem(問題)的引導，也以 Project(方案)的設計為目標與成效，因此 P 同時有 Problem(問題)以及 Project(方案)的意涵，同時在推動；方案(Project)的完成也等於是問題(Problem)的解決。最後，問題的產生在幼兒品格問題的脈絡下產生，並不能把問題抽離此種脈絡，因為移至另一脈絡下，其所顯現的問題可能就不是原先教學現場師生所主張的問題了。

伍、結論

在幼兒品格教育課程中，研究者引導學生透過合作學習的方式，組隊建構符合幼兒真實世界的品格考驗情境，配合關卡主題，設計一系列以問題為導向的學習任務，完成品格教育統整性課程活動方案，以激發學習動機，樂於參與問題的討論與方案之建構，促進學習歷程中的反思，進而重建研究者的教學設計。在 PBL 的課室中，教師本身是引導者，也是促進者，教師的創新課程讓學生透過時事與案例，增加多元思考的機會，是新奇有趣的體驗。而這樣的方式運用在學習歷程，對於學生來說也是一種嶄新的學習體驗。

應用問題導向學習法於幼兒品格教育課程設計，除一方面提升學生學習動機與熱忱，改

進教師教學方法，促進師生互動等對幼保教學現場實質的助益之外，另一方面亦期待學生能將課堂思考與問題解決的能力帶入職場，真正運用在對幼兒的品格教育之中，更進一步與家長、機構與社區合作，推廣與落實以幼兒為中心的生活品格教育，因此建議未來相關此類課程之教學創新可以運用在已有實習或教學經驗的學習者身上，將收事半功倍之效，議題討論亦將更為聚焦且深入。

陸、參考文獻

中文部分

- 尤煌傑(2007)。「以問題為基礎的學習」(PBL)教學法在「哲學概論」課程的應用。*哲學與文化*，34(9)，4-24。
- 吳明隆(2001)。*教育行動研究導論—理論與實務*。臺北市：五南。
- 林麗娟(2004)。資訊素養融入醫學教育之問題導向學習。*大學圖書館*，8(1)，31-43。
- 徐綺穗(2012)。大學教學的創新模式—「行動—反思」教學對大學生學習成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究。*課程與教學季刊*，15(1)，119-150。
- 徐靜嫻(2013)。PBL 融入師資培育教學實習課程之個案研究。*教育科學研究期刊*，58(2)，91-121。
- 教育部(2017)。*幼兒園教保活動課程大綱*。臺北市：教育部。
- 張德銳、林縵君(2016)。PBL 在教學實習上的應用成效與困境之研究。*師資培育與教師專業發展期刊*，9(2)，1-26。
- 張蕙蘭(2008)。*一位國小教師品格教育信念之研究*（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 陳埤淑(2004)。多元智能理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究。*花蓮師院學報*，18，91-112。
- 陳寧容(2011)。幼教師對幼兒正向管教信念與策略研究。*長庚科技學刊*，15，63-80。
- 陳寧容、劉懿瑩、劉韋吟(2015)。兩位幼教師之管教策略及其對幼兒品格期望之關係。*臺中教育大學學報*，29(1)，59-82。
- 黃俊儒(2018)。教學與研究的雙螺旋：實踐通識教育裡的行動研究。*教育研究月刊*，286，51-64。
- 葛婷、謝美智(2011)。幼兒品格課程之行動研究。*長庚科技學刊*，15，53-62。
- 甄曉蘭(1995)。合作行動研究-進行教育研究的另一種方式。*嘉義師院學報*，9，297-318。
- 閻自安(2015)。問題導向式行動學習的整合應用：以高等教育為例。*課程研究*，10(1)，51-69。
- 歐用生(2006)。夥伴關係-大學如何協助中小學課程改革。載於歐用生，*課程理論與實踐*，225-248。臺北市：學富文化。

英文部分

- Barrett, T., Cashman, D., & Moore, S. (2011). Designing problems and triggers in different media. In T. Barrett & S. Moore (Eds.), *New approaches to problem-based learning: revitalising your practice in higher education*, 18-35. London: Routledge.

- Barrett, T., & Moore, S. (2011). *New approaches to problem-based learning : revitalising your practice in higher education*. London: Routledge.
- Duch, B. J., Groh, S. E., & Allen, D. E. (2001). *The power of problem-based learning: a practical "how to" for teaching undergraduate courses in any discipline*. Stylus Publishing, LLC.
- Edens, K. M. (2000). Preparing problem solvers for the 21st century through Problem-based Learning. *College Teaching*, 48(2), 55-60.
- Elliott, J. (1981). *Action Research: a framework for self-evaluation in schools*. TIQL working paper no. 1. Cambridge: Cambridge Institute of Education.
- Feldman, A. (2007). Validity and quality in action research. *Educational Action Research*, 15(1), 21-32.
- Grundy, S., Kemmis, S. (1981). *Social Theory, Group Dynamics and Action Research*, Presentation at the Annual Meeting of the South Pacific Association of Teacher Educators, Adelaide.
- Grundy, S. (1987). *Curriculum: Product or praxis*. London: Falmer.
- Grundy, S. (1995). *Action research as professional development*. Occasional Paper No.1. Murdoch: Innovative Links Project.

附錄

附錄 1 幼兒品格教育課程單元及內容綱要

週次/單元主題	內容綱要	教學策略/評量方式 (融入 PBL 之教學歷程)
1. 問出好問題 問題導向學習(PBL)之理論及應用	一、問題導向學習(PBL)品格教室 1-1 問題導向學習(PBL)之成功案例 1-2 教學計畫進度及課程活動討論	講述、討論/口頭評量 (PBL:引起動機及興趣)
2. 教出品格力—品格教育的意義、內涵與範疇	二、幼兒品格教育的理論與實務 2-1 品格教育的理論基礎 2-2 品格教育的內涵	講述、討論/學習單 (PBL:引起動機及興趣)
3. 打造行動力—幼兒園教師融入品格教育的方法與策略	三、PBL 融入品格教育的方法與策略 3-1 融入品格教育的方法 3-2 融入品格教育的策略	講述、討論/分組活動、合作學習/實作評量 (PBL:呈現與分析問題)
4. 建構品格力方案—小小孩的品格教育活動設計	四、小小孩的品格教育主題活動設計 4-1 幼兒園的品格教育主題網 4-2 小小孩的品格教育活動 4-3 品格力課程方案相關案例分享	講述、討論/分組活動、合作學習/實作評量 (PBL:呈現與分析問題)
5. 品格教育繪本教學—繪本如何教出好品格	五、小小孩的品格教育繪本教學 5-1 品格教育繪本介紹 5-2 品格教育繪本教學	講述、討論/分組活動、合作學習/實作評量 (PBL:呈現與分析問題)
6. 品格教育影片分享—小小孩的品格教育活動設計	六、品格教育影片分享 6-1 品格教育影片介紹 6-2 品格教育影片教學	講述、討論/影片欣賞與議題探討/學習單 (PBL:呈現與分析問題)
7. 幼兒園的品格教育活動(一)—展示、提問與交流	七、幼兒園的品格教育活動分享 7-1 學習論題分組研討 7-2 A、B 組案例分享(應用故事板)	講述、討論/合作學習/實作評量/檔案評量 (PBL:分組探究問題)
8. 幼兒園的品格教育活動(二)—展示、提問與交流	八、幼兒園的品格教育活動分享 8-1 學習論題分組研討 8-2 C、D 組案例分享(應用故事板)	講述、討論/合作學習/實作評量/檔案評量 (PBL:分組探究問題)
9. 幼兒園的品格教育活動(三)—展示、提問與交流	九、幼兒園的品格教育活動分享 9-1 學習論題分組研討 9-2 E、F 組案例分享(應用故事板)	講述、討論/合作學習/實作評量/檔案評量 (PBL:分組探究問題)
10. 品格教室—品格教育之多媒體設計與應用—自律篇	十、課程方案之演示觀摩(A 組) 10-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 10-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)

附錄 1 幼兒品格教育課程單元及內容綱要(續)

週次/單元主題	內容綱要	教學策略/評量方式 (融入 PBL 之教學歷程)
11. 品格教室一 品格教育之多媒體設計與應用—助人篇	十一、課程方案之演示觀摩(B 組) 11-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 11-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)
12. 培養思考力—省思與交流第一場	十二、分組成果發表一 12-1 分組 PPT 報告 12-2 業師參與指導 12-3 檢討與反思	講述與示例/分組訪談 PPT 專題報告/檔案評量 (PBL:評估學習成果)
13. 品格教室一 品格教育之多媒體設計與應用—勤勞篇	十三、課程方案之演示觀摩(C 組) 13-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 13-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)
14. 品格教室一 品格教育之多媒體設計與應用—合作篇	十四、課程方案之演示觀摩(D 組) 14-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 14-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)
15. 培養思考力—省思與交流第二場	十五、分組成果發表二 15-1 分組 PPT 報告 15-2 業師參與指導 15-3 檢討與反思	講述與示例/分組訪談 PPT 專題報告/檔案評量 (PBL:評估學習成果)
16. 品格教室一 品格教育之多媒體設計與應用—仁慈篇	十六、課程方案之演示觀摩(E 組) 16-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 16-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)
17. 品格教室一 品格教育之多媒體設計與應用—感恩篇	十七、課程方案之演示觀摩(F 組) 17-1 設計教案觀摩試教(海報展示及說明) 17-2 報告與分享	講述、討論與示例/學習單 (PBL:呈現解決方案)
18. 培養思考力—省思與交流第三場	十八、分組成果發表三 18-1 分組 PPT 報告 18-2 業師參與指導 18-3 檢討與反思	講述與示例/分組訪談 PPT 專題報告/檔案評量 (PBL:評估學習成果)

附錄 2 PBL 問題意識學習單彙整

組別/品格—主題	呈現問題：幼兒在生活中遇到的真實情境與問題	解決問題：解決的途徑與方法
第一組/關懷 —得力助手小飛俠	1.我們不認識他，為什麼我要關懷呢？ 2.生活中有那些人是我們可以關懷的？ 3.生活中我們可以透過哪些方式來關懷環境？ 4.新聞對街友、育幼院的幼兒有歧視或偏見。	1.實際走入社區，了解社區有哪些人事物。 2.爸爸、媽媽、阿公、阿嬤、同學、老師及其他家人 3.打掃教室、種花、做資源回收、整理家裡。 4.透過基金會影片認識街友育幼院的孩子，透過實際行動幫助他們。
第二組/助人 —救人的醫院	1.大肌肉時間看到同學一個人在坐在旁邊傷心哭泣是否會去關心同學？ 2.同學跌倒了，是否會去協助及幫忙同學？ 3.當同學遇到需要幫忙的事情，不知所措時，是否會上前詢問，並幫助同學？	1.可以走過去與他說說話，詢問他為什麼自己坐在旁邊，並坐在旁邊陪伴及安慰他，並邀請他一起玩遊戲。 2.主動扶起同學，看看同學是否需要其他幫助，並且告訴老師尋求老師的幫助。 3.可以上前詢問同學是否需幫助，並一起幫助同學完成。
第三組/合作 —運動會	1.在遊戲過程中會出現意見不合的問題。 2.在遊戲過程中會出現彼此的默契有問題。 3.在遊戲的過程中會出現分工不均的問題。	1.可以讓孩子彼此說出自己的想法，老師從中協助孩子，找出中立的新法。 2.可以讓孩子多在同一組練習，培養之間的默契。 3.可以讓孩子試著規劃每個人的工作內容，並一一的去執行分工表的工作內容。
第四組/負責 —寵物小主人	1.玩具玩完沒有收拾。 2.畫圖完沒有清潔用具及自己用髒的地方。	1.向幼兒說明自己玩的玩具要自己收拾，不然玩具會送給別人。 2.讓幼兒習慣自己用過的東西自己放回原位。
第五組/誠信 —誠實小木偶	1.幼兒在路上撿到自己很想要的東西時該怎麼做？ 2.幼兒不小心弄壞別人的作品時該怎麼辦？	1.誠實原封不動交給大人處理。 2.主動告訴老師並道歉。 3.主動告知老師並自己學習處理。

附錄 2 PBL 問題意識學習單彙整(續)

組別/品格－主題	呈現問題：幼兒在生活中遇到的真實情境與問題	解決問題：解決的途徑與方法
	3.幼兒吃點心時不小心灑出來，但老師沒發現時該怎麼做？	
第六組/尊重 －我們一家人	1.當發現班上有一位孩子的行為跟其他孩子不一樣時，同儕之間容易有嘲笑或是排擠的狀況？ 2.有些孩子的想法比較自我中心，不太會考慮到其他孩子的感受？ 3.當面對跟自己不同的風俗民情時，孩子們之間可能會容易產生隔閡。	1.利用繪本的方式，讓孩子們了解如何和同儕進行適當的相處。 2.透過日常生活中，發生的事情老師適當的給予協助與提醒。 3.運用不同的課程模式，讓孩子能夠認識不同國家的風俗民情，長時間接觸，讓孩子慢慢接受熟悉。

附錄 3 幼兒品格教育課後調查問卷

幼兒品格教育課後調查問卷

各位同學大家好，恭喜各位順利完成本學期的課程，特別感謝同學們積極參與本次老師的研究計畫，本學期老師以「問題導向學習」(PBL)為教學方式，進行幼兒品格教育的課堂討論與教學分享，促進理論與實務的對話，以提高課堂參與，提升同學們的學習成效。這份學習問卷想要了解同學們上這堂課的想法，以作為老師未來授課的參考依據。本問卷採取不記名的方式，請大家放心填答，謝謝。

第一部分：基本資料

第二部分：問卷內容

此部分一共有 3 個面向(授課方式、學習態度、學習成效)，前兩個面向(授課方式、學習態度)有 7 題，後一個面向(學習成效)有 6 題，一共 20 題，每一題的回答從非常不同意 1 分~非常同意 5 分，請各位同學選出符合自己所認為狀況的程度分數，謝謝!!

面向	題號	題目	1 非常 不同意	2 不 同意	3 普 通	4 同 意	5 非 常 同 意
授課 方式	1	我喜歡老師在課堂講述課程的方式及內容(例如：呈現的教材方式)。					
	2	我喜歡老師引導團體討論的方式(例如：老師提出開放式問題時)。					
	3	我覺得 PBL 可以促進同儕間良性的互動(例如：更加投入小組討論)。					
	4	我覺得 PBL 可以誘發對問題的深度思考					
	5	我清楚瞭解老師設定的學習目標					
	6	老師能營造開放與溫馨的學習氣氛					
	7	我覺得課程內容能符合我的學習需求					
學習 態度	8	我覺得 PBL 教學能激發我的學習動機(例如：在課前閱讀老師發的上課資料)					
	9	我會主動參與課堂的 PBL 討論內容(例如：在討論時提出幼兒品格相關問題)					
	10	我覺得 PBL 能夠吸引我的上課注意力					
	11	我覺得課堂關於幼兒品格的報告能夠幫助我的學習經驗(例如：當老師提到某一個理論時，我馬上想到我在實習的經驗)					
	12	我覺得參與品格問題的討論能夠幫助我的學習成效					
	13	我覺得幼兒品格教育課程十分無聊					
	14	我覺得幼兒品格教育課程的課業壓力很大					
學習 成效	15	我覺得 PBL 能協助我瞭解合作學習的重要性					
	16	我覺得 PBL 能激發我的學習熱情					
	17	我覺得 PBL 能提升我的問題分析和問題解決的能力					

附錄 3 幼兒品格教育課後調查問卷(續)

面向	題號	題目	1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 普 通	4 同 意	5 非 常 同 意
	18	我覺得 PBL 能連結我的學習經驗					
	19	我覺得 PBL 對我未來在幼兒園推動品格教育課程會有助益					
	20	我覺得 PBL 對我沒有任何幫助					

第三部分：問答題

一共有 4 題，請同學根據本學期對於這堂課的課後觀感，以及對於老師的授課內容回答，謝謝!!

問 答 題	1	請問您覺得這堂課最特別的地方是什麼，您從這堂課學習到什麼呢？
	2	請問您認為本課程採用 PBL 的優點與缺點為何?為什麼？
	3	請問您喜不喜歡老師使用 PBL 作為主要的上課方式呢？為什麼？
	4	請問您覺得 PBL 在幼兒課程與教學中還可以有哪些應用呢？

附錄 4 幼兒品格教育課後訪談大綱

幼兒品格教育課後訪談大綱

1. 談一談在課堂上印象您最深刻的事件或活動。
2. 談一談應用 PBL 在幼兒品格教育課程與教學的心得。
3. 談一談在幼兒園實習的時候，您覺得最困難的部分。
4. 回想在幼兒園實習的時候，哪些幼兒的行為是您覺得最無法忍受的？
5. 您覺得問題討論最棒的部分和最困難的部分各是什麼？
6. 您認為幼兒品格教育的實施須要具備哪些條件？
7. 在您的經驗中，實習時遇到的幼兒園老師都是如何實施幼兒的品格教育的？
8. 這學期的幼兒品格教育課程帶給您哪些不同於以往其它課程的經驗或收穫？
9. PBL 還可以應用在幼保科的哪些課程？為什麼？
10. 分享一下您自己個人以及貴組這學期整體的學習成果。
11. 特別想說的感想或心得。

