

# 康大學報外審審查委員意見表

著作編號		學術領域		姓名		總評 (請勾選適當項目, 可複選)
著作名稱						<p style="text-align: center;"><u>優點</u></p> <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術或實用價值 <input type="checkbox"/> 研究能力具原創性與重要性 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹 其他：
審查意見：(本頁提供校方評審用) <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <p>(本欄如不敷填寫，請用背面或另紙繕附)</p> </div>						<p style="text-align: center;"><u>缺點</u></p> <input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術或實用價值不高 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎弱 <input type="checkbox"/> 論文寫作格式不符 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌 (請於審查意見欄指出具體事實) 其他：
						<p style="text-align: center;"><u>審查結果</u></p> <input type="checkbox"/> 推薦 (80 分以上) <input type="checkbox"/> 修改後採用 (70-79 分) <input type="checkbox"/> 不予採用 (69 分以下)
						<p style="text-align: center;"><u>修改建議</u></p> <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有，如審查意見表
著作評分項目及標準 (100%)						總分
項目	(一)研究主題及目的：(20%) 研究主題與內容是否相符合，研究目的在學術上或實用上之重要性。	(二)文字與結構：(20%) 文章組織結構是否嚴謹，是否合乎論文格式、文字表達是否清楚、詳細、順暢，用字簡練。	(三)研究方法：(30%) 採用研究方法之正確性、適切性或創新性，文獻引用是否適當。內容完整、分析深入。	(四)學術與應用價值：(30%) 研究成果是否具創新性或重要發現，在學術或實用上之貢獻及參考價值。	滿分為壹佰分 總分為柒拾分通過	
得分						
審查人 簽章			審畢日期		年	月 日

聯絡電話：(0二)二六三二一八一

聯絡人：喻綾英 分機 三三〇

附註：審查意見請儘量以電腦打字方式處理，並於 年 月 日前將本表、著作及收據寄回綜合業務組。