

多元學制學校中學生次級文化之 比較研究——以一所護專為例

朱紹俊

摘 要

本研究旨在探討一所多元學制之專校中學生次級文化之異同，就中採用焦點團體法。為達成研究目的，本研究首先進行文獻探討，從而建構「多元學制之次級文化訪談大綱」，繼之針對四個學制：高職、五專、二專、高中分別進行四場焦點訪談。結果發現：

- 一、二專生在個人志趣及生涯發展方面穩定性高，故其學習欲望較高。
- 二、現行校內課外活動及社團表現明顯地不符學生需求。
- 三、不同學制學生間之誤會與磨擦是存在的。
- 四、本校知名度有待提昇。
- 五、升學在學生次級文化中扮演重要角色。
- 六、焦點團體法之採用實具創意。

關鍵詞：多元學制； 學生次級文化； 焦點團體

壹、緒言

一、研究緣起

每一族群或社會都有其獨特的文化，而在一種文化體系下，注注會形成一種與大社會文化相關，但與大社會文化有別，稱之為次級文化。學校是一個社會的次級系統(subsystem)，其中又包含了各種不同的附屬團體(subgroups)——如行政人員、教師、學生等。這些附屬團體成員所形成的一套特殊價值觀念與行為模式，形塑了學校文化，就中學生次級文化扮演相當吃重的角色。

私立康寧護理專科學校甫自民國八十五年奉准改制後，便同時開設五個學制，即：二專護理科日間部、二專護理科夜間部、五專護理科、高職護理科、以及高中普通科等。每個學制之教育宗旨不盡相同(注 1)，學生次級文化亦有所分別。此類單一學校多元學制現象，雖屬過渡性質，但較國內大多數同類學校體制而言，確實絕無僅有。本研究亟欲把握此短暫良機，針對學生次級文化作分析比較，從而成為國內教育社會學第一手之研究素材。

二、研究目的

學生次級文化之構成，實基於學生個人身心特質、學校氣氛與師生關係、同儕團體的規範，與社會變遷的影響等因素交織形塑。職是之故，本研究期盼可達成下列目的：

- (一)探究學生學習態度與學制之間的關聯性。
- (二)檢討學校氣氛與學生關係之間的交互作用。
- (三)說明不同學制間學生生涯發展之異同。
- (四)瞭解質性研究方法的實施與限制。

貳、文獻探討

一、國外學者之相關研究

最早研究學生次級文化之西方學者，首推美國人華勒所建構的學校文化衝突論。學校被視為一個威權性機構，其文化之形成來自兩項因素：一是年輕一代的文化，二是成人刻意安排的文化；而師生關係則是一種制度化的宰制/從屬關係，彼此之間含有潛在對立情感，故教師必須採取適當的控制方法來維持紀律，以增進學生之學習成效(Waller, 1932)。

柯爾曼研究美國中西部高中學生次級文化，並指出當工業社會快速地變遷，家庭功能減弱而學校功能增強，若學校教育又未能滿足青少年的需求，學生同儕文化便藉由同儕組織而形成，其中男生重運動，女生重人緣與領導能力，學業成就反而不是決定在同儕團體中地位的關鍵條件(Coleman, 1961)。高登也研究美國中西部中學生之同儕關係，發現學業成績、課外活動，及友誼三者皆決定學生在同儕中地位，但非正式的友誼之影響力遠超於正式的學術性活動(Gordon, 1957)，此反智次級文化傾向的結論，與柯爾曼研究不謀而合。

然而，杜納對洛杉磯高中生所作實證研究，其結論否定了青少年文化忽視學業成就的說法：高中生一方面致力達成學校的成就價值，另一方面也享有同儕間的自尊與地位(Turner, 1964)。黎萊等人(Riley et al, 1955)、艾帕遜(Epperson, 1964)、康德爾與雷賽(Kandel & Lesser, 1969)等學者曾針對父母影響與同儕影響之重要性作出比較調查研究，研究發現皆肯定二者對學生次級文化之重要影響，但大體而言，父母影響在許多層面均略勝於同儕影響。

在英國哈格爾夫斯(Hargreaves, 1967, 1984)與拉西(Lacey, 1970)採參與觀察法來進行學校俗民誌研究，分別探討英國現代中學與文法中學師生互動關係與學生次級文化。俗民方法學者露莎與哈爾(Rosser & Harre, 1976)發現學生們對生活情境的看法，與父母及教師的觀點不大相同；伍茲(Woods, 1976)的研究同樣顯示師生對學校態度的差距。這些學者重視學生對其學校情境和學習內容的詮釋和理解，豐富了學生次級文化與潛在課程等研究領域的內涵。

二、國內學者之相關研究

我國學者在理論分析與探討方面，計有：周煥臣(民 63)、歐用生(民 65, 66, 68)、許美瑞(民 67)、林清江(民 68)、吳明清(民 72)、張春興(民 74)、張瀧銳(民 75)、陳奎堯(民 75, 民 79)等人從不同觀點探討學生或青少年次級文化的問題。

中國論壇(民 73, 205 期)曾以「青年文化的探索」為題，刊出一系列專文：其中韋政通(民 73)從保守與進步的觀念談青年文化；瞿海源(民 73)則從社會學觀點分析台灣地區的青年次級文化；李亦園(民 73)針對當前青年次級文化作出觀察與分析，可謂國內首次較有系統探討青年次級文化。此外，教師天地(民 79, 44 期)亦以「學校次級文化」為主題；就中尹建中(民 79)從文化人類學觀點探討學生次級文化的形成；呂昭清(民 79)則從理論與實際兩方面，探討如何形成有利學校次級文化以提昇教育品質；高強華(民 79)則探討學生次級文化的特質和類型，並說明如何具體運用學生次級文化。

此外，有關各級學校次級文化之調查研究，成果相當豐碩，較重要者計有：鍾蔚起(民

70)進行「國中學生次級文化及其差異因素之調查分析」，提出國中次級文化的特點包括：(一)強烈追求知識的態度；(二)重視人際關係；(三)重視社會中傳統的價值觀念；(四)對自身團體有滿意的態度。田登來(民 69)研究高雄市國中生成次級文化，發現能力分班影響同儕關係，進而形成不同的次級文化。王文科則分別針對國中聽覺障礙學生(民 79)及國中資優學生(民 80)進行調查研究，在聽障班方面，師生對學習態度之認知有顯著差異，而資優生在各方面表現皆積極良好。

在高中職方面，蔡典謨(民 66)調查高三學生，發現高中生仍傾向於成人文化，並忽視運動表現與生活競賽表現，顯然深受升學主義的影響。黃子騰(民 70)則進行「高職學生次級文化的調查研究」，認為我國高職的學習環境並不太理想，學習方式和風氣皆欠佳。

在專科方面，王智鴻(民 75)研究五專學生次級文化，發現學生隨年級升高而愈對學校態度顯示不滿，且參與社團活動不夠積極；師生關係則是敬而遠之，受同儕欣賞的人格特質依序為：人緣、特殊才藝、專業技能、運動成績、及學業成績。吳錦釵(民 71)調查師專學生次級文化，亦發現師生關係是敬而遠之；學生偏好藝能和語文科，但學習態度不夠積極，也缺乏主動研究精神，師專生頗為重視同儕人際關係。

在大學方面，吳幼妃(民 66)與何其奇(民 75)曾採調查研究法探討我國大學生次級文化。吳文發現：大學生讀書風氣頗佳，但缺乏研究概念；溜課和作弊現象普遍存在；多數社團已發揮功能；師生感情良好，但互動頻率低；班級團體與同儕團體對人群關係的調適，深具意義；大學畢業生最關心之議題依序為：就業、進修和婚姻等。何文則得出下列結論：大學生偏重社會與精神價值，而忽視個人與物質價值；政治態度與兩性觀念均趨向開放；大學生對國家與個人前途皆具信心；大學生消極次文化特徵計有：急功近利、自私懶散、師生關係冷漠，休閒活動以靜態、個人或逸樂取向為主等。

三、文獻分析發現

從上述國內外文獻資料，我們可得出幾點發現：

- (一) 國內相關研究以實證調查居多，鮮少從事質性研究。
- (二) 英國學者哈格爾夫斯與拉西所進行的學校俗民誌研究，實具有啟發及參考價值。
- (三) 學生次級文化所涵蓋的範圍十分廣闊，許多的學者有相異的定義與看法。本文對次級文化的探究，僅侷限於三個面向：學習態度、對學校態度、以及生涯發展等。

參、研究設計

一、研究方法

本研究採焦點團體法(focus group)，亦即一種「團體」訪問的質性研究方法，故又稱為焦點訪談法(focused interview)。此方法的特色在於短時間內針對研究議題，研究者能從受訪者彼此對話、討論和互動中取得資料和識見(insight)。

二、研究對象

本研究考量夜間部學生多係在職進修，年齡不僅參差，且其次級文化必深受社會影響，與日間部其他學制有著明顯差異，實不宜列入比較。故此本研究僅針對本校日間部四個學制，即：二專護理科、五專護理科、高職護理科，以及高中普通科等學生次級文化加以分析比較。每一學制選擇六至九位學生參與訪談。

在選擇受訪者時，基於次級文化之討論祇適合在熟人當中表達，團體成員遂經由滾雪球方式取得聯繫，但顧及「樣本偏差」(sample bias)問題，仍考慮班級代表平均地分配參與，以開拓受訪者之視角、平衡受訪者之經驗。

三、研究實施

本研究於 87 年二月完成自編「多元學制之次級文化訪談大綱」，採半結構式問題設計，以引導受訪者討論。題目涵蓋了三個議題：(一)學生學習態度；(二)學生對學校的態度；(三)學生的生涯發展。

本研究之學制訪談舉行場次、時間、地點和參與人數如表一。

表一 本研究學制訪談實施簡表

學 制	地 區	日 期	受訪人數
高 職	本校學生輔導中心	87 年 3 月 16 日	8
五 專	本校專任教師辦公室	87 年 3 月 30 日	9
高 中	本校專任教師辦公室	87 年 4 月 9 日	8
二 專	本校學生輔導中心	87 年 4 月 17 日	6

四、研究限制

本研究既採質性研究方法，遂難免受制於下列之限制：

- (一) 自本研究之主題構思至執行完成，為時僅八個月，比起量化研究，時間略顯緊湊倉促。

- (二) 有關次級文化之層面，可謂包羅萬象，然基於有限時間及研究規模之考量，不得不侷限於三個面向：學習態度、對學校態度、生涯發展等。
- (三) 在選擇參與同學方面，五專組與高職組頗為順利，加上此二學制學生一律住校，故舉行焦點訪談並無時間上的限制，但二專組與高中組有許多同學通學，故挑選訪談人員與分組訪談時間延宕再三，最終才能定案。
- (四) 質性研究不是以檢驗假設為目的，而是學習去瞭解受訪者之經驗和視角。故此，「抽樣—統計—推論」的量化研究標準並不適合用在質性研究上。本研究結果在日後理論運用成效之解釋上，需要格外謹慎。

肆、研究結果與討論

從四組焦點團體訪談中，受訪者之間的對話經整理成為轉錄資料，再進行言辭分析，大抵可歸為三大類：學習態度、對學校態度、以及生涯發展。茲分析如下：

一、學習態度之分析：

- (一) 有關就讀學制與個人志趣是否相符方面，二專同學大多表示肯定的態度。例如：

「...已經唸到二專了，能不唸出興趣來嗎？...」

(二專生#1)

「...如果沒有興趣，就不會考二專啦！」

(二專生#5)

五專及高中兩組則夾雜不少懷疑的聲音，其中受家人價值觀點所影響和社會現實考量至為明顯。例如：

「我媽說護理工作滿好的，(收入)穩定又有保障」

(五專生#2)

「我本來是想唸高職的，但現在這種功利、升學主義、高職出來的話薪水不高，所以還是上高中，考大學。」

(高中生#4)

至於高職受訪者之態度則最為消極與無奈。

例如：

「...選志願當天睡過頭，所以錯過了××(別的護校)。」

(高職生#8)

- (二) 有關學習欲望方面，二專受訪者之學習興趣最為濃厚，例如：

「....平日除了教科書及老師指定的書本外，有時為了寫報告，就必須跑圖書館找資料。」

(二專生#2)

「我喜歡閱讀民生報有關醫療保健的新聞，比較生活化、比較活....」

(二專生#3)

其他三個學制的受訪者之學習興趣較為薄弱，除了部份同學愛看言情小說外，大多數同學鮮少閱讀課外書籍。例如：

「教科書都看不完，那有時間看課外書。」

(高中生#1)

「教科書已經夠無聊了，還要看(護理科)課外書嗎？拜託！」

(五專生#5)

「....把老師指定的資料看完，已經綽綽有餘(應付考試)，不需要再看課外的了」

(高職生#8)

此外，四個學制的學生使用圖書館的頻率偏低，有些則去圖書館從事非正當行為，例如：打 BBS，聊天或睡覺....等。

(三) 有關讀書計畫方面，四個學制中以二專生最有計畫地學習，其次為高中生及五專生，而高職生的學習最為被動，又毫無系統，完全聽任老師的安排。例如：

「我喜歡定小計畫，因為比較容易達成，結合許多小計畫便成為大計劃了。」

(二專生#2)

「我常定計畫，但從來沒有百分之百完成過。」

(五專生#4)

「....跟著學校老師的進度就好啦！反正定了(讀書計畫)也無法持續，乾脆不定了。」

(高職生#2)

(四) 有關課堂參與方面，二專生與高中生較為踴躍參與討論，或提出疑問。五專生與高職生則較少在課堂上表達個人看法，多借助同儕間的討論尋求解答。例如：

「我不敢在課堂上提問題，怕提的問題太膚淺，被同學笑！」

(五專生#8)

「我不提問題，怕影響老師進度，課後去問同學就好了！」

(高職生#6)

- (五) 有關課外活動方面，四個學制受訪者普遍認為校內社團類型太少，又限制同一社團參與人數及每位同學參加社團的數目，加上社團活動時間缺乏彈性，故社團表現大多不理想。

例如：

「學校管太多了，連參加社團也要抽籤，所有社團統一在星期三晚上活動，好像還在高職上聯課活動哦！」

(二專生#5)

「我不喜歡課外活動及社團，聚會次數不多，學不到東西。」

(五專生#2)

小結：

長期以來國內技職教育受到許多歧視與扭曲。大部分國中畢業生仍以普通高中作為優先的升學管道，使得前赴高職就讀的注出於無奈，高職生念書興趣缺缺，其學習意願普遍低落。然而護理工作的專業形象和社會地位還算不俗，透過不少家長的鼓勵，五專護理科則頗為國中畢業女生的青睞，基於家庭的支持與現實出路的考量，五專生的學習動機因而較為強烈。相比之下，二專生取得學習機會最為艱辛，加上先前三年高職護理教育的陶成，使得大部分二專生較能經營其學習生活，不論在學習欲望、讀書計畫、抑或課業參與方面，均有最積極的表現。此外，本校課外活動普遍為學生所詬病，究其原因，結構性因素所佔居多。本校學生祇有單性，侷限了社團的發展範圍，加上學制繁雜，社團成員整合不易，以致社團活動力弱。

二、對學校態度之分析

- (一) 有關對校內多元學制的態度，高職生與二專生持負面的立場較多。例如：

「我們不敢盼望她們(二專生)叫我們學姐，但最起碼的尊重應該要有吧！」

(高職生#7)

「在宿舍生活上，她們(其他學制)常會跟我們起衝突，如打電話，打飯菜....等。」

(二專生#4)

五專生及高中生則對多元學制比較沒有意見，也不認為對其學習有何幫助。例如：

「聽說高中職部結束後，學校不會管得像現在一樣。」

(五專生#4)

「我不太認識她們(其他學制)....沒有意見。」

(高中生#2)

- (二) 有關對學校名聲的看法，四個學制普遍認為康寧才剛改制為專科學校，知名

度仍有待努力。例如：

「學校知名度的提昇，要靠全體師生的努力。」

(高職生#8)

「我還未進康寧之前，不曉得有這所學校。」

(高職生#5)

「許多人知道有康寧護校，不知道它已改制為康寧護專。」

(二專生#1)

「每次人家問我唸那所學校時，他們都以為我唸護理科。」

(高中生#1)

小結：

本校高中生人少勢薄，八十六學年祇剩下一班二十八人，其教育目標與內容又與其他三個護理科學制大不相同，故他們對學校及其他學制同學頗為疏離，常有「寄人籬下」的感覺。高職生面對改制後的學校，高職部將隨他們畢業而步入歷史，大部分皆流露出依依不捨的心情，加上與專科生一律住校，許多個人的磨擦與誤會遂易演變為學制之間的衝突。二專生年齡最長，但因專科部成立不久，常跟高職生就輩份問題（例如：誰才是學姐？）發生爭執。不過，本校學生大多同意學校知名度不高，需賴大家一齊努力提昇。

三、生涯發展之分析

(一) 有關生涯規劃方面，幾乎所有受訪者都希望繼續進修，且三個護理科學制之同學大多選擇護理或相關的科系深造。例如：

「唸高中就是要上大學嘛！」

(高中生#4)

「我希望能改唸藥學或生理科系，因為護理唸了五年，夠了！」

(二專生#2)

「不是不想繼續唸，就怕考不上。」

(高職生#3)

「我應該是會繼續唸上去的，社會十分現實，學歷愈高，待遇會隨之提昇。」

(五專生#5)

(二) 有關技術與學位孰重孰輕問題，高中生較傾向學位較技術來得重要，其他三個學制受訪者則主張技術較為重要，至少二者一樣重要。

「現在講求證照制度，能考取專業執照，總比拿一個非技術性學位更好找工作

吧！」

(二專生#5)

「祇要考上大學，應該是較學技術來得好。」

(高中生#8)

(三) 有關就讀學制在社會上受人重視與否，護理類三個學制受訪者普遍認為護理科是受人重視的。例如：

「人總有生、老、病、死的，這個社會不能沒有護理人員。」

(五專生#4)

「護理人員穿上制服好神聖、好專業哦！」

(高職生#8)

至於高中受訪者，卻以能否考上大學作為受人重視與否的判別標準。例如：

「不唸大學，唸高中幹嗎？」

(高中生#3)

小結：

在當前教育制度下，升學仍是學生至為關心的課題，高中生面對大學聯考的壓力首當其衝。其他三個護理學制的學生雖然主張升學的重要性，但也強調專業技術的培養，畢竟技職學生一旦選擇了專業訓練，就必須持續努力，日後若能通過證照考核，工作才会有保障。

伍、結論與建議

一、結論

根據前述的研究結果，本研究可得出以下幾點結論：

- (一) 二專生在個人志趣及生涯發展方面，穩定性頗高，因此她們學習欲望較高，學習興趣亦更濃厚，加上二專生入學競爭激烈，故二專生在課堂參與及讀書計畫方面，應該更有心得。相較之下，五專、高職及高中等受訪者往往志向未定，故學習欲望不高，較為保守與被動。
- (二) 現行校內課外活動及社團表現，明顯地不孚同學們之需求，以致社團活動力弱，同學們敷衍了事，而相關指導老師亦備感艱辛無力。
- (三) 多元學制成功與否，端賴學校行政單位多方配合之措施與公平合理之態度，否則學制間之磨擦與誤會，在所難免。

- (四) 受訪者普遍認為本校知名度不高，但誠如某位高職生所言：學校知名度的提昇，要靠全體師生的努力。此外，本研究發現高職生之學校歸屬感最強，她們頗為擔心注後學校傳統會因高職部結束而斷喪，值得注意。
- (五) 在學生次級文化中，升學仍然扮演十分重要的角色，許多受訪者對自我瞭解不清，易受家庭及社會價值觀念所影響。
- (六) 本研究採焦點團體法，在國內同類型研究中實不多見，不但可彌補量化研究之不足，亦可呈現質性資料豐富而彈性之面向。

二、建議

本文將針對校內行政主管單位及對後續研究之建議兩方面，加以說明。

(一) 對學校行政主管單位之建議

1. 學校應加強新生入學訓練，學生在學輔導，實習輔導及升學、就業輔導等業務。為增加人手及擴大編制，校方或可考慮合併學生輔導中心與實習輔導組為單一組織。
2. 學校應充實圖書館館藏，並加強圖書館使用之訓練，以提高學生讀書風氣與學習效率。
3. 學校課外活動宜朝多元化及自由化方向發展，唯有行政鬆綁，從指導的立場改為輔導的心態，凡事以學生利益為中心，課外活動及社團表現方能追求質與量上的突破。
4. 雖然高中部及高職部均於 86 年度結束，但本校日後將增設資管科及幼保科，為避免重蹈覆轍，各學制(科)間良性之交流、聯誼與互動應予加強，以消弭歧見誤會與不必要的磨擦。
5. 學校宜多傾聽學生的心聲而行政措施亦多從學生觀點出發，以凝聚同學們的向心力與歸屬感。同學間之小眾傳播影響力實不容小覷，校譽提昇自然指日可待。

(二) 對後續研究的建議

1. 焦點團體法運用於次級文化研究尚屬起步階段，未來似可擴大此研究方法之應用範圍。
2. 在同一課題中，質的研究若能與量的研究互相配合，必能相輔相成，相得益彰。
3. 本研究祇擷取學生次級文化中學習態度、對學校態度及生涯發展等三個層面加以探討，許多相關議題實有待日後學界先進持續關心、研究。

(本論文能夠順利完成，承蒙校方提供研修時間，並賴校內各行政單位多方配合，尤其是學生輔導中心提供資料及場地，特此誌謝。)

注釋

注 1：依據專科學校法第一條規定：專科學校，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以教授應用科學與技術，養成實用專業人才為宗旨。

依據職業學校法第一條規定：職業學校，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨。

依據高級中學法第一條規定：高級中學，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以發展青年身心，並為研究高深學術及學習專門智能之預備為宗旨。

參考書目

- 尹建中(1990)學生次文化的形成。教師天地，44期，頁16-18。
- 王文科(1990)國中聽覺障礙學生次級文化之特質及影響因素之研究，國科會專題研究報告。
- 王文科(1991)國民中學資優班學生次級文化之調查研究。國科會專題研究報告。
- 王智鴻(1986)我國五年制專科學校學生次級文化之調查分析。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 田登來(1980)國中生次級文化之調查分析。教育資料文摘，24期，頁79-90。
- 何英奇(1986)我國大學生次文化及其相關因素之研究。教育心理學報，國立台灣師範大學教育心理學系，19期，頁105-148。
- 李亦園(1984)當前青年次文化的觀察。中國論壇，205期，頁9-15。
- 吳幼妃(1977)我國大學生次級文化之調查分析。國立台灣師範教育研究所碩士論文。
- 吳錦釵(1982)師專次級文化及其在師範教育上的意義。新竹師專學報，8期，頁2-101。
- 吳明清(1983)我國青少年價值及其相關因素。國立台灣師範大學教育研究所博士論文。
- 林清江(1979)學校文化的教育設計。師大教育研究所集刊，21輯，頁147-164。
- 周煥臣(1974)小學教室裡之師生關係研究。嘉義師專學報，5期，頁115-144。
- 高強華(1990)學生次級文化的瞭解與運用。教師天地，44期，頁19-22。
- 韋政通(1984)青年文化的理想與現實。中國論壇，205期，頁16-19。
- 許美瑞(1978)次級文化影響因素與兒童教養態度之關係。師大教育研究所集刊，20輯，頁411-485。
- 陳奎 (1986)學生次級文化的剖析。現代教育，1卷4期，頁76-84。
- 黃子騰(1981)我國高職學生次級文化之調查研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 張春興等(1985)大學生與校園文化。台北：嵩山出版社。
- 張德銳(1986)台北市國民中學三年級學生次級文化與違規犯過行為的關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 蔡典謨(1977)高中學生次級文化及其在我國教育上的意義。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 歐用生(1986)柯爾曼之青年文化研究。台灣教育輔導月刊，26卷2期，頁3-9。
- 歐用生(1977)美國中等學校之青年文化的研究。台灣教育輔導月刊，27卷

5 期，頁 9-17。

歐用生(1979)學校文化的研究方法。台灣教育月刊，314 期，頁 1-7。

鍾蔚起(1981)我國國中學生次級文化及其差異因素之調查分析。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

瞿海源(1984)台灣青年文化的社會分析。中國論壇，205 期，頁 20-22。

Coleman, J.S. (1961). *The Adolescent Society*. N.Y.: The Fress Press.

Epperson, D. C. (1964). A Re-assessment of Indices of Parental Influence in "The Adolescent Society". *American Sociological Review*, 29, 93-96.

Gordon, C.W. (1957). *The Social System of the High School*. Glencoe, Illinois: Free Press.

Hargreaves, D. (1967). *Social Relations in a Secondary School*. London: Routledge & Kegan Paul.

Hargreaves, D. (1984). *The Delinquent Group*. In M. Hammersley, et al. (eds). *Life in School: The Sociology of Pupil Culture*. Milton Keynes: Open University Press.

Kandel, D. & G. S. Lesser. (1969). Parental and Peer Influences on Educational Plans of Adolescents. *American Sociological Review*, 34, 212-223.

Lacey, C. (1970). *Hightown Grammar*. Manchester: Manchester University Press.

Riley, M. W. et al. (1955). *Adolescents Talk to Peers and Parents*. Rutgers University Department of Sociology. Mimeographed working paper.

Rosser, E & R Harre. (1976). *The Meaning of Troble*. In M. Hammersley, et al, (eds.), *The Process of Schooling*. London : Routledge & Kegan Paul.

Turner, R. H. (1964). *The Social Context of Ambition*. San Francisco : Chandler.

Waller, W. (1932). *The Sociology of Teaching*. N. Y : John Wiley.

Woods, P. (1976). *Having a Laugh : An Antidote to Schooling*. In M. Hammersley, et al (eds). *Op. Cit.*, 178-187.

附錄：多元學制之次級文化訪談大綱

1. 您目前就讀的學制與您的志趣符合。
2. 您平常除了教科書及老師指定的書本外，還參考其他與課業有關的書籍或資料。
3. 您預備課業時，經常訂出計畫，並付諸實行。
4. 您常到校內外圖書館借書。
5. 您常在學堂上參與討論，表達自己的疑問或看法。
6. 您喜歡學校所舉辦的社團及課外活動。
7. 您認為學校的多元學制對您的學習有幫助。
8. 您覺得您就讀的學校有優良的校譽、名聲。
9. 您盼望在畢業後繼續進修。
10. 您若進修，將仍選擇與目前所學相關的科系。
11. 您同意「擁有一技之長，勝於一張學位文憑」這句話。
12. 您認為您目前所就讀的學制，在社會上受人重視。

A Comparative Study of Students' Subcultures in the Multi-program Institution: The Case of a Nursing College

ABSTRACT

This paper purports to examine the differences of students' subcultures among four different programs offered by a nursing college in Taipei. Four focused interviews were conducted for the students of the programs, namely senior vocational program, five-year college program & two-year college program of nursing, and a senior high school program. The research findings are as follows: 1. The students of two-year college program have the greatest learning motivation because of their steadiest personal interests and life development; 2. The extra-curricular activities do not gear up to students' satisfaction; 3. The misunderstandings and conflicts among the students from different programs do exist; 4. The college reputation needs to be enhanced; 5. The promotion of education plays an important role in the students' subculture; and 6. Focused interviews should be extensively used in the future.

Key words: multi-program, student subculture, focus group