

五專新生國文學習態度之研究

潘素卿*

摘 要

本研究的動機在於探討五專新生之國文學習態度，冀望能改進國文教學，提高國文學習成效。其方法首先將學習態度分為對課程、教師、自動學習、作業、專心之態度等五層面，進行問卷調查，以盼達成以下目的：1、瞭解本校五專新生國文學習態度之情形；2、探討不同科別的專科新生，國文學習態度之差異；3、探析五專新生學習態度與學業成績之關係。經過文獻探討、問卷調查、及統計分析後，結果發現（1）大部分學生對於「課程」及「教師」態度，都持有正向態度。但在「自動學習」、「作業」態度上，則顯示出缺乏積極性，有強記死背及不求甚解的傾向。（2）護理科與資管科學生在對教師態度、自動學習二層面上，有顯著的差異。（3）學生學習態度與學業成績有顯著的相關性。

* 康寧護理專科學校專任教師

一、緒論

教育的內容隨著時代而日新月異。但無疑的是，語文教育仍是學校教育中重要的一環。Paulton (1974) 曾指出：「語文教育的目標是使學習某一語文的人，能以該語言和別人溝通，而不僅於學習很多的單字和語法規則。」(林玉熹，民 71) 所以語文功能，可傳達人與人間的共同概念，也是吸收知識的工具，是一切科學的基礎。

當然，成功的語文教育不但要傳承前人的智慧和經驗，更要迎接時代挑戰和創新。換言之，即是配合時代的需求，運用語文為思考的工具，賦予語文新生命。故「語文教育的價值不僅限於獲取知識，在個體成長上，語文更有促進情意與智力發展的功能力。」(張春興，民 76) 道出若能善用語文，情感可適時宣洩，創造力亦從中發揮。

然而綜觀國內教育，由於升學主義氣氛瀰漫，致使國語文淪為次要科目，是升學的工具之一。強記死背的結果，學生國文程度逐漸低落，別說興趣能產生，更遑論培養自由思考、創造的精神。

有鑑於此，如何提升學生的國語文程度和學習興趣，是首要任務。尤其是以職業訓練為優先考量的專科教育中，去分析理解學生的學習態度，進而改進教學方式，適時引導，符合學生需求，避免人才損失、國家教育的浪費，方是解決之道。

(一) 研究動機

本校為培育技術人力的機構。而成功的語文教育學習，是一切學習的基礎。因此語文教育的成效，直接關係技術人員的素質。更何況技職教育目標，亦不可忽略通識教育價值，或道德的培養。如魏佛 (John Weaver) 認為：「個人無論其專業程度如何，都是社會的一份子，也是一個國民。他的智識及判斷，對他所做決定，不但對他個人重要，亦會影響整個社會。……教育的任務在使每一個人在能力及道義上的完整。」

林清江 (民 71) 強調：「職業技術教育仍須注意變化靈性，具有社會變遷適應能力，具有遠大宇宙胸襟的社會組成份子，而不單純培養只有職業技能的工人、工匠、技師、或藝學家。」

又 Thorndike (1928) 曾對不同年齡的兩千多人做測試，驗證年齡與語文學習的關係。結果發現，進步最快的時期為八至二十歲階段，以後則進步漸緩。三十歲以後則是學習能力開始下降。(張春興、林清山，民 64)。

由此可知，專科學校教育不應只以技術訓練為滿足，語文藝術的薰陶亦不容忽視。故在語文教育不只教以語文的知識為滿足，更應提升其對語文興趣及態度，進而達到精神的陶冶，培養健全人生觀、及獨立思考的能力。尤其青少年時期應是學習語文的能力最強時期，亦是學習態度建立的關鍵期。因此本研究擬探討專科學生之國文學習態度，冀望能改進國文教學，提高國文學習成效。

（二）研究目的

我國學生國語文程度低落，已如前述。當然除了升學主義、社會環境因素外，教師教法、教材，及學生的智力、學習之動機、興趣、態度、方法、性別等……，都直接、間接影響學習的成效。多數學者亦研究出，其中影響學習效果最大者，除學生智力外，應以學習態度與學習方法（林義男，民 64；謝李宏，民 62；張新人，民 71）。

故本研究之主要目的在於

1. 瞭解本校五專新生國文學習態度之實際情形
2. 探討不同科別的五專新生，國文學習態度之差異
3. 探討本校五專新生國文學習態度與學業成績之關係
4. 歸納研究結果，提出建議，作為改進國文教學之參考

（三）文獻探討

1. 學習態度

態度係指個體對人、事、物，所持有的一種具有持久而又一致的行為取向（張春興，民 80）。而 Rokeach（1973）將態度定義為「對某一事物、或情境之持久性的信念，使人預先傾向於以某一種偏好方式去反應。」

Els et al（1984）等學理專家認為態度包括三個成份：

- （1）認知的成份（a cognitive component），即個人對態度、對象所持有的信念，屬於思考和理智部分。
- （2）情感的成份（affective component），指個人對人、事、物，表示好惡的情緒反應。
- （3）行為的成份（behavioral component），指個人對態度、對象所採取的一種可觀察覺之的實際行為反應。

由以上得知，態度是個人對外界事物的認知、感覺、及行為的反應，是複雜而連續的心理因素所構成。而態度的形成，「乃是個人對某種對象（人或事）本無所謂好惡的態度，後來經由直接或間接的學

習經驗，才產生正向或負向的態度。」（張春興，民 80）可見，態度是透過學習而形成的，藉由經驗而產生行為改變的。因此「一個人的學習情境受態度的直接影響，思想、感覺、活動的方式，大都被有支配力量的態度所決定。（張文哲，民 63）

Artero (1990) 曾以學習技巧的調查結果，預測大學生的學習成就，從學習習慣與態度調查問卷(Survey of Study Habits and Attitudes, SSHA)的調查結果，發現受試樣本的學習技巧拙劣、學習態度不佳，故受試學生需要學習技巧的教學，並建議教學活動宜強調積極學習態度的發展，以及考試的技巧。

而學校教育便是建立正確態度的歷程，教師宜運用方法，幫助學生改變或形成某種態度。

2. 學生學習態度與語文學習成就之關係

積極的學習態度是理想學習的基礎。（紀文祥，民 54）

Jakobovits (1970) 亦曾指出：「在影響語文學習成就的因素中，性向 (aptitude) 佔 33%，情意（動機、態度）佔 33%，智力佔 20%，其他佔 14%。可見學習態度影響語文學習成就是很大的。

Clement (1978) 也指出：「學習的慾望是決定繼續學習語文的最具決定性因素。

Lambert (1973) 和 Gardner (1978) 曾做許多研究發現：「語文學習的成就，不只在教學方法的良莠、和語言性向，還需要有強烈的學習意願、積極的學習態度。」

Chastain (1975) 也指出：「學習態度與語言能力一樣影響學習。」

Gardner 與 Lambert (1972) 對於情意因素的研究結果認為：「學習語文者的語文成就，取決於學習者對於語文與文化的態度；學習態度愈肯定，學習效果愈好。」

由以上可知，學習態度與語言學習之間關係息息相關。即是積極向上的學習態度，必可達成語文學習的最大成效。

3. 學習態度之因素分析

Ralph (1982) 曾提及：「想要經由教育歷程養成態度，或使其改變已有的態度，必須經由構成的成份入手，尤其要加強其認知層面。」故可知學習態度的因素層面需予以分析，方能有助於學習態度的探討。

Schmeck、Ribich、與 Ramanaiah (1977) 發展的「學習歷程量表」(Inventory of Learning Process) 包含四個因子，即綜合 (synthesis)、學習方法 (study method)、事實事料的保留 (fact

retention)、與精心推敲的歷程(elaborative processing)。

Brown 與 Holtzman (1967) 發展的「學習習慣與態度調查表」(Survey of Study, Habits and Attitudes) 包含四個因子, 即延宕逃避(delay avoidance)、工作方法(work methods)、教師的贊同(teacher approval)、與教育的接受(educational acceptance)。

N.J. Entwistle、D. Entwistle、與 M.D. Cowell「學生態度問卷」(1944)(Student Attitude Inventory) 內容分為①學習動機、②學習技巧、③考試技巧、④專心學習。

賴保楨修訂適合中學生使用的學習態度, 包含八個因子, 即學習方法、學習計畫、學習習慣、學習環境、學習慾望、學習過程、準備考試、與考試技巧。(李詠吟, 民 78)

陳秀慧(民 73)曾研究高中學生英文學習態度與方法, 其中將英文學習態度分為對課程之學習態度、老師之態度、自動學習、課業習作、專心學習等五個層面; 將學習方法分為學習技巧、學習時間分配、準備考試三個層面。

王秀槐(民 73)比較國中高、低成就的家庭環境與學習態度, 將學習態度分為學習方法、學習計畫、學習習慣、學習慾望、學習過程、準備考試、考試技巧等七因素。

國立師範大學教育研究所編訂之「學習習慣測驗」(民 58)。內容分①學習方法、②注意力集中、③學習時間分配、④對學校功課之態度、⑤自動學習等五項目。

紀文祥修訂包、荷二氏之「學習習慣與態度問卷」(民 62), 適用於高中大專之學生。內容分為①讀書、②做作業、③寫筆記、④撰寫報告及作文、⑤準備及參加考試技巧、⑥其他學習活動及老師之關係。

上述有關學習態度因素層面的分析, 以陳秀慧所做調查高中英文學習態度與方法, 和紀文祥修訂包、荷二氏之「學習習慣與態度問卷」與本研究題旨與研究對象最有相關, 陳秀慧所做調查將態度和方法分類, 能明確提出語文學習態度的層面。而紀文祥修訂包、荷二氏之「學習習慣與態度問卷」則適用於本研究調查之對象。

二、研究方法與步驟

(一) 研究對象

本研究係以本校五專一年級之護理科、資訊管理科各二班為對象, 進行國文學習態度測驗、調查分析。所得有效問卷共 188 份,

其中護理科 97 份，資訊管理科 91 份。

(二) 研究工具

1. 受試者 87 學年度上學期在校國文總成績
2. 專科國文學習態度量表

本研究所使用之工具，係以態度量表為主，編製的過程除遵循量表設計之原則，並參考國內外有關學習態度之調查問卷，將學習態度分為

- (1) 對國文課程之學習態度
- (2) 對國文教師之態度
- (3) 對國文自動學習之態度
- (4) 對國文作業之態度
- (5) 對國文專心學習之態度

等五項目。編製成原始問卷，共計 30 題目，並採用李科特五點量表 (Likert's five-point scale) (1932) 根據學生在問題的反應強弱，採五點評分作答。對每一題項，由「非常符合」、「大致符合」、「無法決定」、「不符合」、「非常不符合」，計五分、四分、三分、二分、一分之加權分數。若問卷題目為反向之敘述，則將反向計分。

(三) 研究步驟

1. 問卷編製

蒐集學生學習態度和相關文獻後，加以分析歸納，提出問題，編製適當問卷。

2. 預試的實施

為明瞭本研究量表之適用性，乃於初試量表編製完成後，擇護理科 (49 人)、資訊管理科 (48 人) 一年級各一班，進行預試。

3. 項目分析 (效度)

將預試量表予以檢查計分，於 97 份中刪除不符合規定者，得可用卷 95 份。將 95 份按其各項目之總分，依次取高分者 25 人，低分者 25 人，進行鑑別力 (discriminatory power: D) 的項目分析。各題中鑑別力最高者為 0.62，最低為 0.33。

$$D = \frac{S_H - S_L}{2N(X_{\max} - X_{\min})}$$

4. 正式問卷之編製

擇取鑑別力較高的題目（鑑別力大於 0.4），共得 23 題，作為正式測驗之用。

5. 信度

本研究調查問卷之信度考驗，採雙重測法。以 Spearman 等級相關求其係數，由護理科學生 47 名，資管科學生 48 名等分別進行；前後相距兩週。所得相關係數為 $r = 0.69 (p < 0.001)$ 。

（四）資料處理

回收之問卷，將資料輸入電腦後，利用 SPSS97(Statistical Package for the Social Science) 套裝軟體程式，進行統計分析。

1. 首先將護理科、資管科各二班之八十七學年度上學期國文學業總成績轉換成 T 分數。
2. 分析本校五專新生國文學習態度問卷各項目得分以及護理科、資管科間之差異情形。
3. 以 T 檢定考驗護理科學生與資管科學生在學習態度問卷各層面得分平均數差異的顯著性。
4. 以 Pearson 積差相關，求學生學習態度各層面與學業成績之相關。

三、結果分析與討論

本節依據調查問卷所獲得之資料，依次進行調查結果之分析與討論，以瞭解五專新生的國文學習態度。1.本校五專新生「國文學習態度」調查問卷各項目得分及護理科、資管科間之差異情形，2.本校五專護理科和資管科新生在國文學習態度問卷各層面差異情形，3.本校五專新生國文學習態度與學業成績之相關。茲分別敘述如後：

（一）調查問卷各項目得分及護理科、資管科間之差異情形。

1. 對「課程學習態度」

本校五專新生對「課程學習態度」，可從第一至五題中顯示出來。

就「上國文課有很多樂趣」的程度上，由表一和表二的統計結果顯示，百分六十七的學生認為上國文課是有樂趣的。但仍達五分之一的學生認為沒有樂趣。以平均數而言，全體學生平均為 3.53。

就「上國文課，覺得很有收穫」而言，由表一和表二的統計結果顯示，百分之八十五的學生認為，上國文課是很有收穫的。以平均數而言，全體學生平均為 3.88。

就「國文成績無關好壞，及格就好」的問題上，由表一至表三的統計結果顯示，百分之七十八的學生認同國文成績的重要性。但仍有接近五分之一的學生不認同。以平均數而言，資管科學生 ($\bar{x}=3.75$) 高於護理科學生 ($\bar{x}=3.71$)，而其差異達到顯著水準 ($p<0.05$)。

就「學習國文，不會讓人感到擔心」的問題上，由表一至表三顯示出，百分之七十八的學生皆同意，學習國文並不會令人憂心。以平均數而言，護理科學

生 ($\bar{x}=3.97$) 高於資管科學生 ($\bar{x}=3.64$)，而二者差異性達到顯著水準 ($p<0.05$)。

就「國文是值得花時間的必要科目」而言，由表一和表二顯示出，百分之五十八的學生同意學國文值得花費時間。但仍有百分之三十的學生不贊同此想法。以平均數而言，全體學生平均達 3.28。

2. 對「國文教師態度」

本校五專新生對「國文教師態度」，可從六至九題中顯示出。

就「我喜歡上國文教師的課」問題上，由表一和表二結果顯示，百分之六十八的學生喜歡上國文教師的課。以平均數而言，全體學生平均為 3.59。

就「怕被教師罵，有問題不敢問」的問題上，由表一和表二顯示，百分之八十八的學生皆表示不贊同。以平均數而言，全體學生更高達 4.01。

就「為求教師稱讚，應上課力求好表現」，由表一和表二結果呈現，贊同和反對的百分比旗鼓相當。百分之四十的學生會因老師稱讚而努力表現，百分之四十五的學生則否。以平均數而言，全體

學生僅達 2.96。

就「因感國文教師盡力教導，而努力學習國文」，由表一和表二結果顯示，百分之六十五的學生會因老師的盡力而努力學習。以平均數而言，全體學生達 3.55。

3. 對「國文自動學習之態度」

五專新生對「國文自動學習之態度」，可從十至十四題中顯示。

就「如果不是要考試，就不會想念國文」的問題，由表一和表二中顯示，有百分之六十八的學生確實因為考試才會念國文。僅百分之二十八左右的學生會主動念國文。以平均數而言，全體學生僅達 2.48。

就「上國文課，有不懂的地方，會請教老師」問題上，由表一和表二結果顯示，百分之五十的學生會自動請教老師，而仍有百分之四十三學生不主動請教問題。以平均數而言，全體學生平均為 3.05。

就「除指定作業外，不會看其他國文書籍」問題上，由表一和表二結果顯示，百分之六十四的學生會看作業以外的國文書籍，而百分之三十的學生則不會主動去看。以平均數而言，全體學生平均為 3.43。

就「父母催促我唸國文，我才開始唸」，由表一和表二結果顯示，百分之七十七的學生不需父母催促念國文，而仍有五分之一的學生仍要父母催促。以平均數而言，全體學生平均為 3.8。

就「常勉勵自己用功讀國文」，由表一和表二結果顯示，二分之一以上的學生會勉勵自己用功，但仍有超過百分之四十學生不會如此做。以平均數而言，全體學生平均數為 3.11。

4. 「對國文作業態度」

本校五專學生之「對國文作業態度」，可由 15 至 19 題中顯示出來。

就「遇到不會的生字，我會去查字典」，由表一至表三結果顯示，百分之八十以上的學生會去查字典。以平均數而言，護理科學生的平均數 ($\bar{x}=4.08$) 高於資管科學生的平均數 ($\bar{x}=3.62$)。二者的差異達到非常顯著水準 ($p<0.01$)。

就「我會訂正發回來的國文作業」，由表一和表二結果顯示，百分之七十五的學生會做作業訂正，有將近百分之二十的學生則不做。以平均數而言，全體學生的平均數為 3.73。

就「有些作業題目，雖然寫對卻不瞭解其中道理」問題中，由

表一至表三結果顯示，高達百分之六十五的學生不明白作業其中道理。僅不到百分之三十學生能理解題目。以平均數而言，全體學生僅達 2.59，而護理科學生的平均數（ $\bar{x}=2.64$ ）高於資管科學生（ $\bar{x}=2.54$ ）。二者的差異達到顯著水準（ $p<0.05$ ）。

就「除指定作業外，我會閱讀國文課外讀物」，由表一和表二結果顯示，百分之五十七的學生會閱讀課外書籍，仍有百分三十以上學生不會去閱覽課外書籍。以平均數而言，全體學生的平均為 3.32。

就「我會拖到最後一刻，才做國文作業」，由表一和表二結果顯示，百分之五十六的學生不會拖延作業，但仍有將近百分之四十的學生會拖到最後才做作業。以平均數而言，全體學生的平均為 3.19。

5. 對「國文專心學習」之態度

本校五專新生「國文專心學習」態度，可從二十題至二十三題，四題中顯示出來。

就上國文課，「我常希望快下課」問題上，由表一和表二結果顯示，百分之三十五的學生並未在上課時盼望快下課，但仍有高達將近二分之一學生盼望快下課。以平均數而言，全體學生只達 2.83。

就「上國文課，我的注意力只維持短時間」問題上，由表一至表三結果顯示，百分之六十以上的學生注意力維持不錯。有百分之二十八的學生注意力只能維持短時間。以平均數而言，護理科學生的平均數（ $\bar{x}=3.47$ ）高於資管科學生（ $\bar{x}=3.29$ ）。二者的差異達顯著的水準（ $p<0.05$ ）。

就「上國文課，我常看別科的課本」問題上，由表一至表三結果顯示，百分之九十的學生不會看別科課本。以平均數而言，全體學生高達 4.24，其中護理科學生的平均數（ $\bar{x}=4.47$ ）高於資管科的學生（ $\bar{x}=4.00$ ）。二者的差異性達非常顯著的水準（ $p<0.01$ ）。

就「背誦國文時，心中想其他事」問題上，由表一和表二結果顯示，百分之六十以上學生不會想其他事，但仍有百分之三十的學生會在背誦時並不專心一致。以平均數而言，全體學生之平均數為 3.41。

綜觀以上分析，就學生國文學習態度各項目顯示，得到以下結論。

1. 大部分的學生對於「國文課程」都持正向的態度，覺得有樂趣而有收穫，也相當重視成績。國文不會令他們覺得擔憂。就平均數言，在「擔心程度」和「成績重要性」問題上，護理科和資管科

學生的差異達到顯著的水準。護理科學生較不擔心國文的學習，相對的，對國文成績較不重視，花費時間較少。而資管科學生較重視成績的好壞，也較擔憂國文的學習，花費時間較多。

2. 就對「**國文教師**」態度上，多數學生喜歡上國文老師的課，會因國文老師的教導而努力上課，也不會因老師罵而不敢問問題。老師的讚美對某些學生是有正向的影響。由此可見，老師對學生的學習是有影響力的。
3. 就「**自動學習態度**」而言，由百分比、平均數上顯示，大部分學生會因考試才唸書。將近二分之一的學生不會主動請教問題或勉勵自己唸書。在主動上顯示欠缺積極性。
4. 就「**對國文作業態度**」上，有很高比例的學生在寫作業時，會去查字典，並訂正作業。但仍有大部分的學生會拖延作業，不去閱讀課外書，並且對作業內容，雖然寫對了卻不明白其中道理。尤其是資管科的學生，較護理科學生不能理解作業內容，顯示出學生都是強記死背，而欠缺對內容融會貫通。
5. 就「**專心學習**」的態度上，有二分之一的學生常盼望快下課。但很高比例的學生表示不會看別科課本或想其他的事，注意力的維持亦佳。而在「**注意力**」的維持和「**看別科課本**」二項目上，護理科學生和資管科學生差異達顯著水準。由平均數顯示，護理科學生在專心態度上，皆較資管科學生為佳。

表一：五專新生在「國文學習態度」量表各項目之平均數和標準差

項目	平均數	標準差
樂趣	3.5319	0.9215
收穫	3.8777	0.7950
成績重要性	3.7287	1.0320
擔心程度	3.8085	0.9787
時間花費	3.2766	0.9909
喜歡老師	3.5851	0.8517
提問題	4.0106	0.7013
求好表現	2.9628	1.0309
努力學習	3.5479	0.8420
自動念書	2.4840	1.1351
自動請教	3.0532	1.0980
閱讀課外	3.4255	1.0895
父母催促	3.7979	1.0555
勉勵用功	3.1117	1.0813
作業查字	3.8564	1.0003
作業訂正	3.7287	0.9733
瞭解道理	2.5904	1.0833
課外書籍	3.3191	1.1159
拖延作業	3.1968	1.1416
希望下課	2.8298	1.0147
注意力	3.3830	0.9823
看其它科	4.2447	0.7626
想其他事	3.4096	1.0833

人數：188

表二：五專新生在「國文學習態度」量表各項目的百分比分佈情形

	非常不符合	不符合	無法決定	符合	非常符合
樂趣	0.5	20.7	11.2	60.1	7.4
收穫	1.1	9.0	4.8	71.3	13.8
成績重要性	3.7	14.9	3.2	61.2	17.0
擔心程度	1.1	16.0	4.8	57.4	20.7
時間花費	2.7	28.2	10.6	55.9	2.7
喜歡老師	1.1	14.4	16.0	62.2	6.4
提問題	0.0	5.9	6.4	68.6	19.1
求好表現	2.7	42.6	14.9	35.6	4.3
努力學習	1.1	13.8	20.2	59.0	5.9
自動念書	15.4	52.7	4.3	23.4	4.3
自動請教	4.8	38.8	6.9	45.2	4.3
閱讀課外	3.2	26.1	6.9	52.7	11.2
父母催促	1.6	18.6	2.1	53.7	23.9
勉勵用功	4.3	36.7	6.4	48.9	3.7
作業查字	2.1	14.4	2.1	58.5	22.9
作業訂正	0.5	18.6	5.3	58.5	17.0
瞭解道理	9.0	55.9	6.4	24.5	4.3
課外書籍	4.3	27.7	10.6	46.8	10.6
拖延作業	5.3	33.5	4.8	48.9	7.4
希望下課	6.4	41.0	17.0	34.6	1.1
注意力	1.1	27.1	10.1	55.9	5.9
看其它科	0.0	5.3	3.7	52.1	38.8
想其他事	2.7	26.6	9.6	49.5	11.7

表三：護理和資管科學生「國文學習態度」量表各項目之差異情形

項目	科別	樣本數	平均數	標準差	t
樂趣	護理	97	3.5361	0.8905	0.0638
	資管	91	3.5275	0.9585	
收穫	護理	97	3.8969	0.7703	0.3419
	資管	91	3.8571	0.8242	
成績重要性	護理	97	3.7113	1.1453	-0.2378 *
	資管	91	3.7473	0.9018	
擔心程度	護理	97	3.9691	0.9180	2.3504 *
	資管	91	3.6374	1.0167	
時間花費	護理	97	3.0722	0.9921	-2.8108
	資管	91	3.4725	0.9585	
喜歡老師	護理	97	3.6598	0.8402	1.2432
	資管	91	3.5055	0.8612	
提問題	護理	97	4.1031	0.7428	1.8787
	資管	91	3.9121	0.6437	
求好表現	護理	97	2.9175	1.0274	-0.6202
	資管	91	3.0110	1.0381	
努力學習	護理	97	3.5052	0.8307	-0.7173
	資管	91	3.5934	0.8561	
自動念書	護理	97	2.4948	1.1825	0.1344
	資管	91	2.4725	1.0887	
自動請教	護理	97	2.9278	1.1296	-1.6232
	資管	91	3.1868	1.0532	
閱讀課外	護理	97	3.4948	1.1192	0.9002
	資管	91	3.3516	1.0580	
父母催促	護理	97	3.8557	1.1364	0.7744
	資管	91	3.7363	0.9642	
勉勵用功	護理	97	3.0928	1.1188	-0.2470
	資管	91	3.1319	1.0457	
作業查字	護理	97	4.0825	0.9091	3.2821 **
	資管	91	3.6154	1.0410	
作業訂正	護理	97	3.7629	1.0285	0.4959
	資管	91	3.6923	0.9152	
瞭解道理	護理	97	2.6392	1.1564	0.6360 *
	資管	91	2.5385	1.0034	
課外書籍	護理	97	3.4124	1.1525	1.1839
	資管	91	3.2198	1.0729	
拖延作業	護理	97	3.3711	1.1303	2.1833
	資管	91	3.0110	1.1303	
希望下課	護理	97	2.9381	0.9876	1.5169
	資管	91	2.7143	1.0359	
注意力	護理	97	3.4742	0.9364	1.3176 **
	資管	91	3.2857	1.0251	
看其它科	護理	97	4.4742	0.7230	4.4725 **
	資管	91	4.0000	0.7303	
想其他事	護理	97	3.5052	1.0716	1.2509
	資管	91	3.3077	1.0923	

*p<0.005

**p<0.01

(二) 學習態度問卷各層面差異情形

就學習態度中的「對課程的態度」層面而言，由表四可知護理科學生在「對課程態度」層面得分的平均數 ($\bar{x}=18.20$) 和資管科學生得分的平均數 ($\bar{x}=18.24$) 相差不多，故二者間無顯著差異 ($p>0.05$)。

就學習態度中「對教師態度」層面而言，由表四得知，護理科學生得分平均數 ($\bar{x}=14.19$) 高於資管科學生平均數 ($\bar{x}=14.02$)，且二者之間有顯著差異 ($p<0.05$)。

就學習態度的「自動學習」層面而言，由表四得知，護理科學生得分平均數 ($\bar{x}=15.87$) 低於資管科學生平均數 ($\bar{x}=15.88$)，且二者之間有顯著差異 ($p<0.05$)。

就學習態度「作業態度」層面而言，由表四得知，護理科學生得分之平均數 ($\bar{x}=17.27$) 高於資管科學生平均數 ($\bar{x}=16.08$)，但二者無顯著差異 ($p>0.05$)。

就學習態度中「專心學習」層面而言，由表四得知，護理科學生得分之平均數 ($\bar{x}=14.39$) 與資管科學生在此項目之平均數 ($\bar{x}=13.31$)，二者間無顯著差異 ($p>0.05$)。

綜上所述得知，護理科學生和資管科學生在「對老師態度」和「自動學習」層面，有顯著的差異。而在「對課程的態度」、「作業態度」、「專心學習」等層面上，則無顯著的差異。

表四：護理科和資管科學生「國文學習態度」各層面平均數和標準差之比較

變項	人數	平均數	標準差	t
課程	護理	97	18.2062	-0.099
	資管	91	18.2418	
老師	護理	97	14.1856	0.556 *
	資管	91	14.0220	
自動	護理	97	15.8660	-0.028 *
	資管	91	15.8791	
作業	護理	97	17.2680	2.908
	資管	91	16.0769	
專心	護理	97	14.3918	2.900
	資管	91	13.3077	

(三) 學習態度與學業成績之相關

本節依資料統計結果，分析學生在學習態度各層面得分的平均數，與其學業成績之相關而言，依據表五可知學習態度與學業成績

成正相關，並達顯著水準 ($r=0.177$, $p<0.05$)。

又依據表六，學習態度各層面和學業成績亦成正相關。其中學業成就與「課程態度」層面 ($r=0.214$) 和「自動學習」層面 ($r=0.223$) 相關性最高，均達顯著水準 ($p<0.01$)。而和「教師態度」層面 ($r=0.078$) 與「寫作業態度」層面 ($r=0.051$)、「專心態度」層面 ($r=0.065$) 相關性較低。

此研究結果發展與前述 Lambert (1973)、Gardner (1978)、Chastain (1975)、Takobovits (1970) 等多位學者理論相吻合，印證了語文成就和學習態度有顯著相關。

表五：學生「國文學習態度」與「學業成績」之相關

	學業成績
學習態度	0.177*

* $p<0.05$

表六：學生「國文學習態度」各層面與「學業成績」之相關

各層面	學業成績
課程	0.214 **
教師	0.078
自動	0.223 **
作業	0.051
專心	0.065

** $p<0.01$

四、結論

本研究之主要目的在於瞭解本校五專新生國文學習態度，並探析學生學習態度與學習成績之間的關係，作為提供改進國文教學之參考。研究方法採用內容分析法，探討學習態度之內容及主要層面；採用調查研究法，進行本研究實證部分之資料蒐集；採用相關研究法，探討學生學習態度與學業成績之關係。研究樣本為本校五專新生護理科和資管科學生共一百八十八人。使用的研究工具為研究者自編之「五專新生學習態度調查問卷」。所得資料經 t 檢定，Pearson 積差相關與以下綜合文獻探討及問卷調查結果，得到以下的發現和

結論。

1. 專科技職教育不但要培養專業技能，亦不可忽略人文素養的薰陶，並藉此提升語文興趣及態度，進而達到精神的陶冶、靈性的變化、健全的人生觀、及獨立思考的能力。
2. 大部分的學生對於「國文課程」都持正向態度，覺得有樂趣、有收穫，也重視國文成績，並顯示出老師對學生的學習有正向的影響力。而在寫作也時，會主動查字典，訂正作業，在上課中不會看其他科課本。
3. 在「自動學習態度」和「國文作業態度」上，顯示出大部分學生因考試才唸書，平時不會主動請教問題或勉勵自己讀書，在主動上缺乏積極性，並且有拖延作業，不閱讀課外書籍，對於作業內容，雖然寫對了卻不明白其中道理。顯示出學生對國文內容強記死背，欠缺融會貫通。
4. 護理科學生和資管科學生在「對老師態度」和「自動學習」層面上，有顯著差異，而在其他層面上則無顯著差異。其原因可能為學生特質和性向有所差異。一般而言，護理科學生均較順從乖巧，對老師態度較佳，可見老師對其影響力較深遠。而相反，資管科學生較活潑主動，然而上課時注意力、專心程度不及護理科學生，但對課業自動請教學習則顯得較積極。
5. 學生學習態度與學業成績有顯著的相關。其中以「課程態度」層面和「自動學習層面」與學業成績的相關最高。研究結果發現與多位學者理論相吻合，印證語文成就和學習態度的相關性。

五、建議

基於以上的結論，僅提出以下的建議，以供相關人員參考。

（一）國文學習態度方面

1. 學生的國文學業成就和學習態度之關係非常密切。因此教師宜特別加強學習態度的輔導，使學生認識國文學習的重要性，並在教材擇取上多元化，教學方法活潑化，教學活動多樣化的努力下，必能提高學生之學習興趣。
2. 國文教學應因學生不同的性向、科別，設計不同的教學課程及活動，符合學生程度與需求，激發其主動求知的精神，積極培養思考能力，打破國語文是默背強記的迷思。
3. 課外時間宜鼓勵學生多閱讀、多寫作，滿足其好奇、求知、發表

的需求，並積極舉辦各種語文活動，鼓勵學生參與，使能發揮所長，應用所學，從應用中產生學習需要。

(二) 研究方面

本研究以五專新生國文學習態度為重點，進而蒐集資料、分析學生在此方面情形，研究過程有以下限制。

1. 研究對象

本研究限於時間及人力，只擇取五專新生作為研究樣本。在智力、程度等情況較為齊一，因此樣本較未具有普遍性。

2. 研究變項

本研究針對護理科與資管科學生國文學習態度的差異性進行調查。進一步研究時，可增加其他的背景變項，如探討不同年級學生的國文學習態度差異，及經由聯考與推薦甄試學生國文學習態度之差異情形。

3. 研究方法

本研究只針對學習態度加以調查。進一步研究時，可增加學習方法、學習技巧，使研究更有完整性，並可實施訪談，深入瞭解學生學習情形。影響學生語文學習的因素極多，本研究僅探討國語文學習態度與學業成績之關係及不同科別間學習態度之差異，而未探析學生學習過程困難的緣由。關於此方面因素，仍宜更進一步研究。

參考書目

- 王秀槐(民 73)：國中高、低成就學生家庭環境與學習態度之比較，國立政治大學教育研究所碩士論文，民 73。
- 紀文祥(民 54)：大學與高中生學習習慣與態度之研究。政大教育研究，民 54，9 頁。
- 紀文祥(民 62)：包、何二氏學習習慣與態度之研究，政大教育研究所碩士論文，民 62。
- 林玉熹(民 71)：如何以對話練習促進高中學生口語能力，〈英語教學〉，第七卷，第四期，民 71，65—71 頁。

- 林清江（民 71）：〈教育社會學新論〉，台北：五南圖書出版公司，民國 71，第二版，第 132 頁。
- 張文哲（民 63）：態度測量。〈測量與輔導〉雙月刊，二卷三期，民 63，106 至 107 頁。摘自 Mehrens, W.A. Lehman, I.J. Standardized Test in Education, N.Y. Holt, Rinehart Winston, 1969, 255-260.
- 張春興（民 76）：語文教育的關懷，〈中國論壇〉，第 275 期，民 76，第 16 頁。
- 張春興（民 80）：〈現代心理學〉，台北：東華書局，民 80 年。
- 張春興、林清山（民 64）：〈教育心理學〉，台北：文景，民 64 年，131 頁。
- 陳秀慧（民 73）：〈高中學生英文學習態度與方法之研究〉，國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，民 73。
- 賴保楨、李詠吟（民 78）：國中生學習技巧運作狀況之調查，〈教育學院輔導學報〉，12 期，239—264 頁。
- Artero, M.T. (1990) The use of measures of study skills and attitudes to predict students' achievement in two types of university courses. (Doctoral dissertation, University of Oregon, 1989) Dissertation Abstract International, 50.11A
- Brown, W.F., Holtzman, W.H. (1967) Survey of Study Habits and Attitudes. New York: Psychological Corporation, 1967.
- Chastain, K. (1975) Affective and Ability Factors in Second Language Acquisition. Language Learning.
- Clements, R. et al. (1978) Persistence in Second-Language Study: Motivational Considerations. Canadian Modern Language Review, Mar, 1978, 34(4), 688-694.
- Els, Theo van, et al. (1984) Applied Linguistics and Learning Teaching of Foreign Language. London: Edward Arnold.
- Gardner, R.C. & Lambert, W.E. (1972) Attitudes and Motivation in Second Languages Learning. Rowley, Mass: Newbury House Publishers, 1972.
- Lambert, W.E. (1973) Culture and Language as Factors in Learning and Education. Nov. 1973, p.54. Paper presented at the Annual Learning Symposium on "Cultural Factorism Learning" (5th Western Washington State College, Bellingham, Washington, Nov.)
- Ralph, E.G. (1982) The Unmotivated Second-Language Learner: Can Students' Negative Attitude Be Changed? Canadian Modern

- Language Review, Spr. 1982, 38(3), 493-502.
- Rokeach, M. (1973) The Nature of Human Values. N.Y.: The Free Press, 1973.
- Schmech, R.R., Ribich, F.D., Famaiaiah, N. (1977) Development of a self report and inventory for assessing individual differences in learning processes, 1977.
- Takobovits, L.A. (1970) Foreign Language Learning: A Psycholinguistic Analysis of the Issues. Rowley, Mass: Newbury House Publishers.
- Weaver, John(民 66)教育與未來需要配合，中國比較教育學會主編：〈世界高等教育改革動向〉。台北：幼獅書局，民國 66 年，第 576 頁。

Research on the Chinese Literature Learning Attitude of Junior College Freshmen

PAN, Su-Ching^{*}

Abstract

This work is motivated by the aspiration to improve Chinese literature teaching and to enhance students' learning performance through research on the learning attitude of junior college freshman students. The first step of our research method is breaking down learning attitude into five aspects: that toward curriculum, that toward teachers, that toward autonomous learning, that toward homework, and that toward concentration. Then questionnaire is designed based on these five aspects of learning attitude and collected in order to: (1) understand the actual learning attitude of freshman students in Kang-Ning Junior College, (2) investigate the differences of Chinese Literature learning attitude among freshmen in different departments, (3) analyze the relation between learning attitude and academic achievement. After surveying related literature, collecting questionnaire, and analyzing the statistics, the result shows that (1) most freshman students hold positive learning attitude toward curriculum and teachers, but hold less than active attitude toward autonomous learning and homework. They also tend to memorize course materials without understanding. (2) The learning attitude toward teachers and autonomous learning of students from MIS department is significantly different from that from Nursing department. (3) There is a strong relation between academic achievement and learning attitude.

^{*}lecture of the Kang-Ning Junior College of Nursing.

Research on the Chinese Learning Attitude of Junior College Freshmen

PAI, Shu-Ching

Abstract

This work is motivated by the intention to improve Chinese learning and to explore students' learning experiences through research on the learning attitude of junior college freshmen students. The first step of our research method is finding their learning attitude into five aspects: the content orientation, the toward teacher, the toward subject, the toward learning, and the toward learning. Then, questionnaires to investigate their learning attitude were distributed and collected in order to (1) understand the actual learning attitude of freshmen students in Chang Jung Junior College, (2) investigate the differences of Chinese learning attitude among freshmen students in different departments, (3) analyze the relation between learning attitude and academic achievement. After surveying about freshmen learning attitude, and analyzing the results, the results show that (1) most freshmen students hold positive learning attitude toward teachers and subject, but freshmen students hold negative learning attitude toward learning and learning. The second is to investigate learning attitude of freshmen students. (2) The learning attitude toward teachers and subject learning of students from different departments is significantly different from the other learning department. (3) There is a strong relation between learning attitude and learning attitude.