

南投縣地區高中職學生的性知識、態度與行為

林素戎*

馮勁驃**

蕭瑞國***

游玉緣****

摘要

本文的目的在於探討南投縣地區高中職學生對性及保險套的知識、性態度與行為，期能提供最新的資訊，作為日後青少年健康教育與生活輔導的參考。本研究採用自填式問卷，回收 2058 份，回收率為 85.8%，共得 1976 份有效問卷，經由 JMP-IN 3.2.1 (SAS Institute Inc.) 進行統計分析。結果顯示：1、性知識方面：大多數同學錯誤的認為性傳染病只有透過性行為才會傳染，答對率只有 19.1%。2、保險套知識方面：大多數同學不知道保險套的使用應該在勃起後戴上，和口交也要使用保險套，答對率分別只有 29.2% 和 20.8%。3、性態度方面：68.8% 的同學認為青少年時期可以有性行為，且大多數同學對於性的態度都趨於正向。4、性行為方面：13.5% 的同學自陳有性經驗，第一次性經驗的年齡最小為 10 歲，其中 54.8% 的同學，在第一次發生性行為時，有使用保險套，但其中因為擔心會懷孕的 (55.3%) 比擔心會感染愛滋病或性傳染病的 (42.9%) 還多。本研究結論包括：1、鄉鎮地區的青少年對性教育也有強烈的需求；2、青少年對性的開放與知識程度隨學習環境、性別有所不同；3、未來性教育應再加強對於性和保險套的知識。

關鍵詞：性知識、性態度、性行為、保險套使用。

* 康寧醫護暨管理專科學校 護理科助理教授；元智大學 管理研究所博士生

** 埔里基督教醫院 麻醉科醫師

*** 康寧醫護暨管理專科學校 通識教育中心講師

**** 埔里基督教醫院 品管師

Sexual Knowledge, Attitudes and Behaviours Among High School Students in Nantau Hsien

Rose Su-Jung Lin*

Bill King-Piu Fung**

Jui-Kuo Hsiao***

Yu-Yuan Yu****

Abstract

The aim of the present study is to explore knowledge of sex and condom, sexual attitudes and behaviours among high school students in Nantau Hsien. The self-administered questionnaire was adopted. This study collected 1976 valid respondents. The data were analysed via the computer software, JMP-IN 3.2.1 (SAS Institute Inc.) The results showed 1、sexual knowledge: most of the respondents had manifest misconceptions indicating that sexual transmitted diseases passed on to one person to another, only under the circumstance of sexual intercourse. Only 19.1% of them responded with accuracy. 2、knowledge related to condom use: most of the respondents were unaware that one shouldn't put on condoms before erection and it was correct putting on condoms while oral intercourse. The rates of correct responses were only 29.2% and 20.8% respectively. 3、sexual attitudes: 68.8% of the

* Assistant professor, Department of Nursing, Kang-Ning Junior College of Medical Care and Management
PhD Student, Graduate School of Management, Yuan Ze University

** Medical Doctor, Department of Anaesthesia, Puli Christian Hospital

*** Lecturer, Center of General Studies, Kang-Ning Junior College of Medical Care and Management

****Quality Management Consultant, Department of Quality Management, Puli Christian Hospital

respondents believed it was permissible for them to have sexual intercourse during adolescent; in addition, their sexual attitudes tended to remain positively. 4、sexual behaviours: 13.5% of respondents stated they were sexually active. 54.8% of them had employed a condom for the first time of intercourse. Plus, 55.3% of them were worried about pregnancy more than any other sexual transmitted diseases such as AIDS (42.9%). The conclusion of the study claimed that 1、teenagers in rural areas also felt the urge to need sex education; 2、teenagers' sexual knowledge, attitudes varied largely in terms of their genders and learning environments; 3、sex education in the near future was supposed to place greater emphasis on the knowledge of sex and condom use.

Key Words: attitudes, behaviours, condom use, sexual knowledge

壹、前言

根據聯合國世界衛生組織的統計，至 2003 年底全球有四千萬人感染人類免疫缺乏病毒或愛滋病（Human Immunodeficiency Virus or Acquired Immunodeficiency Syndrome ; HIV/AIDS），2003 年新感染愛滋病毒的有 5 百萬人，平均一天發生約 14000 名新感染者，約二分之一是 15-24 歲的青少年人。估計青少年每年的感染人數為二百五十多萬人，意即每天有七千名青少年被感染，每分鐘約 5 名的青少年受到愛滋病毒（人類免疫缺乏病毒）的侵襲（UNAIDS, 2003）。根據台灣疾病管制局資料統計（衛生署，2004），愛滋感染人數至 2004 年 1 月 31 日為止，累計已達 5714 人，2002 年新感染者有 759 人，2003 年新感染者有 957 人，年增人數節節升高，15-24 歲感染人數逐年增多，且愛滋感染者之年齡有逐年下降的趨勢。據行政院衛生署 91 年衛生統計（2003）南投縣新增的愛滋病患每年約在 4 至 8 人之間，但 2002 年卻增加 17 人，且新增的病患亦有年輕化之趨勢。

為何 E 世代感染愛滋病的比例增多，此可從目前愛滋病的主要傳染途徑略窺端倪。由於愛滋病係由愛滋病毒引起，傳染途徑有性接觸傳染，血液（含血液製劑）傳染，母子垂直感染。依衛生署疾病管制局（2003）資料顯示，1987 年以前大部分個案多為同性戀與血友病人，其中血友病患係使用早期未加熱的血液製劑所感染，目前血液製劑皆有加熱，且血源經愛滋病毒抗體篩檢處理，應不會再有如此不幸事件發生。1990 年以後，異性戀感染者快速增加，與同性戀（含雙性戀）感染人數幾乎相當，甚至超過，至 2000 年經由性行為傳染比例則已高達 94.2%。回顧青少年十年來性行為的發展趨勢，便能發現 E 世代感染愛滋的比例與婚前性行為比率的增加，真正相關的關係。

受到「速食文化」的影響，青少年在性方面也傾向要求「速效」。16 至 19 歲的青少年當中，有 56.7% 在認識一個月內就想與對方發生性行為（晏等，1999）。自 1988 年到 1998 年之間，青少年的各項性行為的比率顯著增加。男性婚前性行為的比例在 1979 年時為 20.7%，1988 年增加為 35.2%，

1998 年則小幅增加為 37.5%。但女性婚前性行為的比例於 1979 年時為 4%，1988 年增加為 6.9%，1998 年竟大幅增加為 26.7%（晏等，1998）。勵馨基金會於 2000 年 7 月所發表的少女紅皮書指出，青少年同儕中每四人，至少一人有過婚前性行為（紀等，2001），因青少年的性行為頻繁且逐年增加，故安全的性行為觀念是目前青少年最迫切需要學習的課題。

現代青少年對安全性行為的輕忽，亦反映在下列調查數據上，根據林（1995）的研究顯示，台灣地區青少年在學學生初次性行為時，有三分之二未避孕，在未避孕的學生中，51%係因臨時發生，故沒有預備，而在保險套的使用行為上，有性經驗的青少年表示有 60-78%未曾或不常使用保險套（葉，2001），針對台北市高中職學生的研究調查顯示（蔡等，2001），已有性經驗的學生中，有 61.5%第一次性行為時，沒有使用保險套。

前述相關統計數據，大多數乃是針對台灣地區的青少年作全面性的調查，或是對台北都市地區的學生做調查，至於專門針對南投縣地區青少年性行為的相關研究則付之闕如，因此，本研究的動機如下所述：

一、南投縣地區學生所成長的背景與都市地區的孩子應有差異，因此就性行為與性知識的認知，不一定與台北地區的調查結果相似，有值得深入研究之處，相同道理，台灣地區全面性的研究結果，結論是否亦適用在南投縣地區青少年的身上，容有探討空間。再者，藉由南投縣地區青少年對性行為的態度等調查，或可窺見鄉鎮地區青少年對性的認知、態度及行為等普遍狀況。

二、藉由本次的調查了解學生對於性教育的需要，從以教師導向的教學模式轉變為「以學生為中心」（student-center approach）的教學方式，加強對學生在生活上的輔導與協助。

本研究的目的主要為探討南投縣地區在學青少年對性、愛滋病及保險套的認知、態度及性行為，本研究目的為：

一、瞭解高中職學生對性、愛滋病及保險套的認知。

- 二、瞭解高中職學生對性及愛滋病的態度。
- 三、調查高中職學生性行為的比率。
- 四、調查高中職學生於性行為時使用保險套的情形。
- 五、比較高中職學校學生對性與愛滋病於認知、態度和行為上的差異。

藉由探討以上各點，期能提供教育工作者、輔導人員、家長及學校衛生工作者最新的資訊，作為日後青少年健康教育與生活輔導的參考。

貳、研究方法

一、研究工具

本研究工具乃採用自填式問卷，使用問卷由台北市立性病防治所教育訓練組蔡主任春美提供，此問卷於 2002 年曾用於調查台北市之高中生，配合研究地區特性，經過適度修訂，邀請具有實務與教學經驗之三位專家，分別就問卷題目的適切性、明確性和普遍性作表面效度檢定後，才予以實施。

問卷內容共分四部份：

(一) 對愛滋病及性傳染病的知識

此部份共有 15 題，以庫李 (Kuder & Richardson) 信度分析項目間的一致性其值為 .73；以「是」「否」「不知道」作答，答對給 1 分，答錯及不知道不給分，滿分為 15 分，分數愈高則表示對於愛滋病及性傳染病的知識愈正確。

(二) 對性行為及愛滋病的態度

此部份共有 12 題，Cronbach α 為 .75；採 Likert's 5 分量表，從「非常同意」至「非常不同意」，資料處理依問項向度予以轉譯，依序給予 1 至 5 分，滿分為 60 分，分數愈高則表示對於性行為及愛滋病的態度愈正向。

(三) 對保險套的認識程度

此部份共有 10 題，庫李信度為 .75；以「是」「否」「無意見」作答，答對給 1 分，答錯及無意見不給分，滿分為 10 分，分數愈高則表示對於保險套的認知愈正確。

(四) 基本資料及性經驗

包括年齡、性別、青少年可否有性行為、第一次發生性行為的年齡、及性行為時保險套之使用率等。

二、研究對象

研究對象為南投縣立意取樣三所不同性質的高中、職學校，對一年級至三年級在學學生全面性施測，年齡介於 12 至 19 歲的未婚青少年。學校特質分別是：A 校為高中，B 校為高職，C 校為進修學校。

三、資料收集

自 2002 年 10 月份在不影響學生學習情況的前提下，由教官和護理教師利用上課時間協助施測，問卷調查採自願參加及不記名方式，由學生自行回答，總計約四週左右完成各校之資料收集。

四、資料分析

問卷回收後，淘汰廢卷，將有效問卷資料鍵入電腦建檔，使用 JMP-IN 3.2.1 (SAS Institute Inc.) 統計軟體進行各項統計分析，以 Chi-square test 為主要方式，輔以 ANOVA test，p 值小於 0.05 定為有統計上的意義。

參、結果

本研究共發出問卷 2400 份，回收 2058 份，回收率 85.8%，排除部份回答極不完整，或無法正確辨認答案，或已經年滿 20 歲的受訪者問卷後，共得 1976 份有效答案，其中 A 校有 948 人 (48.0%)，B 校 626 人 (31.7%)，C 校 402 人 (20.3%)。受訪者中，40.7% 為一年級學生，二年級學生佔 30.2%，三年級則有 29.1%；年齡介於 13 至 19 歲，平均年齡是 16.3 歲，其中男生共 995 人，佔全體的 52.5%，女生共 900 人，佔 47.5%（表一）。

表一 受訪學生的基本資料及對性行爲的態度及性經驗

		人數	百分比
學校	A 校	948	48.0
	B 校	626	31.7
	C 校	402	20.3
年級	一年級	804	40.7
	二年級	597	30.2
	三年級	575	29.1
性別	男	995	52.5
	女	900	47.5
青少年性行爲	可以	1299	68.8
	不可以	590	31.2
個人性經驗	有	259	13.5
	無	1663	86.5

在全部受訪者中，高達 1299 人（68.8%）認為青少年時期可以有性行為（表一），其中男學生佔 75%（表二），而女學生則顯著的減少，只有 61.4% ($p<0.0001$) 的人認同青少年時期可以有性行為。一年級學生中，同意青少年可以有性行為的人數雖然較二、三年級少，但仍有 63.6% 的學生同意 ($p=0.0002$)；而實際有性經驗的則只有 259 人（佔全部的 13.5%），男生 14.8% 有性經驗，比女生的 12.1% 略高 ($p=0.096$)，但兩者並無統計上的差異。第一次性經驗的年齡最小為 10 歲，平均年齡為 15.6 歲。

表二 男女學生對青少年性行為的看法及性經驗的比較

		男生人數 (%)	女生人數 (%)	P 值
青少年性行為	可以	727 (75.0)	533 (61.4)	<0.0001
	不可以	242 (25.0)	335 (38.6)	
個人性經驗	有	145 (14.8)	105 (12.1)	0.096
	無	835 (85.2)	760 (87.9)	
第一次性行為的平均年齡		15.4 歲	15.8 歲	0.177
擔心性行為後會懷孕		70 (47.0)	72 (66.7)	0.0058

54.8%有性經驗的受訪者，在第一次發生性行為時，即有採取保護措施，而擔心會感染愛滋病或性傳染病的佔全體有性經驗者的 42.9%，擔心會懷孕的則佔 55.3%，男生當中有 47.0%的人擔心事後會懷孕，而女生有此憂慮的則高達 66.7%（表二），兩者有顯著的差異 ($p=0.0058$)。

對於青少年是否可以有性行為的看法，68.8%的 A 校學生認為可以（表三），B 校學生則有 64.5%的人贊同，而認為可以有性行為的 C 校學生更高達 75.5%；曾經有性經驗的學生中，C 校的學生（34.3%）顯然比 A 校（7.4%）和 B 校（9.8%）多出許多，有明顯之差異 ($p<0.0001$)。至於三校有性經驗的學生中，第一次發生性行為的平均年齡亦略有不同，A 校學生年紀最輕，平均為 15.0 歲，B 校學生為 15.7 歲，而 C 校學生則是 15.9 歲，故 A 校學生與 C 校學生第一次發生性行為的年齡有些微的統計差異 ($p=0.011$)。

表三 三校學生對青少年性行為的看法及性經驗的比較

		A 校	B 校	C 校	P 值
青少年性行為 人數 (%)	可以	623 (68.8)	393 (64.5)	283 (75.5)	0.0016
	不可以	282 (31.2)	216 (35.5)	92 (24.5)	
個人性經驗 人數 (%)	有	68 (7.4)	61 (9.8)	130 (34.3)	<0.0001
	無	854 (92.6)	560 (90.2)	249 (65.7)	
第一次性行為的 平均年齡 (歲)		15.0	15.7	15.9	0.011

對愛滋病及性傳染病的認識方面，共 15 題，平均答對 9.1 題（答對率 60.7%）。將近 1/3 的學生不知道性行為時使用保險套也是預防子宮頸癌的方法之一，尤其大多數同學錯誤的認為性傳染病只有透過性行為才會傳染，答對率只有 19.1%。

對保險套的認識方面，共 10 題，平均答對 5.6 題（答對率 56%）。將近 30%的學生錯誤的認為可用凡士林或嬰兒油作保險套潤滑劑，以及 45%的學生不知如何正確的使用保險套，錯誤的認為保險套的使用應該在勃起前戴上；尤其大部分的學生不知道口交時也要使用保險套，答對率只有 20.8%。

受訪者對愛滋病及性行爲態度的整體結果大多趨於正向，超過 60%的學生同意每一個人都有可能感染愛滋病的說法，也願意主動去做血液篩檢，超過 55%的學生，認為和別人討論愛滋病不會不好意思，也同時認為有愛滋病的人最好要告訴別人。約 60%的學生認為愛一個人不表示一定要有性行爲，同意自己可以控制性衝動的，且不同意有性行爲才表示自己是大人的說法等。

肆、討論

本研究是針對南投地區高中、職在學學生的調查，假如受訪者在回答問題時，都誠實地提供真正答案，表示接近 70%的學生認同青少年可以有性行爲，實際有性行爲經驗的也有 13.5%，其中 C 校的學生有性經驗的更高達 34.3%，而發生第一次性行為的平均年齡，則為 15.6 歲；這些有性行為經驗的學生當中，超過一半的學生未採取預防措施，略超過半數的人擔心會懷孕，比擔心感染愛滋或性傳染病的為多。綜觀上述研究結果，總結如下。

一、不論是都市或鄉鎮地區，對性教育的需求都同樣強烈

令人驚訝的是與台北（都市）地區相較，南投地區青少年有性經驗的人數較多，與蔡等（2002）在台北市所調查的結果比較，臺北市青少年學生，6.3%有性行為的經驗，其中 61.5%第一次性行為沒有使用保險套。性行為態度的方面，59.4%的研究對象認為青少年可以有性行為。而在南投（鄉村）地區，同樣的高中學生社群，C 校學生便有 7.4%曾有過性經驗，較北市為高。但在所有具有性經驗的學生中，則有高達 54.8%的學生第一次性行為沒有採取預防措施使用保險套，較北市第一次性行為未使用保險套的學生比率為低。性行為態度方面，有 68.8%的學生認為青少年可以有性行為，比率亦較北市為高。值得注意的是，雖然南投地區的青少年有性經驗者較多，性行為態度也較開放，但於第一次性行為時保險套的使用率，情況卻較台北地區青少年為佳。

在對愛滋病以及保險套的認知方面，鄉鎮地區的青少年與都市地區的青少年程度相去不遠，但仍有許多不正確的觀念，55.6%不知道性行為也是 B 型肝

炎傳染途徑之一，64%不知道保險套不能使用凡士林作為潤滑劑。但基本上，不論台北或埔里地區，青少年採取預防措施的目的，卻是因為擔心會懷孕的比率勝過擔心會有性傳染病的問題。

南投地區青少年第一次性經驗平均年齡及採取預防措施的平均比率均較台灣地區平均數為低。由戴瑞斯（Durex）國際公司（2001）針對全球十四國，共四千二百多名 16 至 21 歲的青少年進行性態度調查，樣本當中並包括台灣地區的三百五十名青少年，男女各半、不論有無經驗者均涵蓋在內。台灣新新人類初嚐禁果的平均年齡為 17 歲，而全球初次性行為平均年齡為 18.1 歲（戴瑞斯，2001）。而根據本研究的調查結果中，南投地區青少年初次性行為平均年齡得出的數據約 15.6 歲，比起台灣地區及全球青少年初次性行為平均年齡為低。戴瑞斯（2001）於全球性的調查中，受調查國家青少年平均有 28% 的「第一次」未採取任何避孕措施，台灣地區青少年則有高達 49% 未採任何措施，為其中最高，而南投地區卻有高達 54.8% 的青少年未採取預防措施。

從上述的歸納結果中，可以發現，過往對鄉鎮地區的「純樸、保守」等形容詞，已不一定適用在新一代的青少年身上了。隨著城鄉之間資訊的便捷流通，網路等傳媒的興起，網咖、KTV 等場所林立，前衛、大膽、新鮮的觀念隨時可以衝擊及影響我們的下一代。不再保守的「性」，不過只是這些新潮流下的一個小縮影。城鄉之間的差異，不再是花花世界與純樸鄉野的鮮明對比，而可能僅是教育資源的配置多與少的問題，而這是必須仰賴政府和教育工作者投注心力，盡量消弭資源分配的不平等性。所以，當次文化的觸角無遠弗屆的延伸到下一代的身上，不論鄉村與城鎮，教育的腳步必須緊密的監督這股潮流，讓這一波脈動不至於失序，傷害到我們的下一代。

二、青少年對性的開放與認知程度隨學習環境、性別有所不同

（一）學習環境：

可以發現相較於 A、B、C 校的學生，C 校曾有過性經驗的人數比例偏高，而對性知識的了解程度也較低。可能因素有二：1、C 校學生半工半讀的

人數極多，因此較早進入社會。2、C 校學生升學壓力低於 A 和 B 校的學生，其心力很容易就轉移到功課以外的事務上，脫離學校社群而在社會中遊走，間接的促成了其「性」觀念的早熟。換言之，C 校的學生對於性教育有著更迫切的需求。

（二）性別：

雖然對於性知識的認知男女並無明顯的差異，但男學生對於性的態度較女學生開放，這或許是因為在傳統的觀念上，女性會受到「貞操情節」的束縛，因此根據調查結果，男同學對性的態度較女同學開放，且擔憂性行為造成懷孕的比率女生比男生明顯高了許多，所以，正因為男同學擁有較開放的性態度及觀念，但對於性的認知程度與女同學相似，又比較不擔心事後懷孕的問題，似乎有不負責的傾向，因此更需加強他們的性教育。

（三）勇於偷嚐禁果，卻畏懼所造成之後果

即使青少年們較以往的世代更勇於偷嚐禁果，並不代表他們不畏懼所造成的後果，有過半數以上的青少年理解到使用保險套預防措施的重要，但對保險套的認知不足仍是嚴重的隱憂。值得注意的是，學生們戴保險套是因為擔心懷孕（55.3%）的比擔心感染性病（42.9%）的為多，這顯示出學生們其實對愛滋病仍不夠戒慎恐懼。因此，加強對愛滋病防護的正確宣導實為重要。

三、未來性教育宣導可以加強的部分

現代青少年對於愛滋病以及性傳染病的認識程度具有一定的水平，但仍有部分模糊不清的觀念，例如錯誤的認為性傳染病只有透過性行為才會傳染，和對於性行為時使用保險套也是預防子宮頸癌的方法之一的認知缺乏等，這些方面仍需要教育者予以導正，以幫助學生們建立正確安全的性知識。

伍、研究限制及建議

一、本研究之限制如下：

- (一) 在從事台北地區與南投地區的統計比較時，因所使用蔡春美等「臺北市高中生性行爲態度、知識、保險套使用率之調查研究」的資料，係 2001 年的數據，故時間的差異性可能影響比較的正確性。
- (二) 在性行爲態度的部分，因台北市統計數據係以高中生為主要調查對象，但南投地區的調查則未區分高中職學校的學生社群，將不同特性的學校皆納入同一統計數據中。故比較基準上的不同，可能會影響分析結果，造成表面上南投地區學生性行爲態度較台北地區開放的結果。
- (三) 於問卷回答有性經驗者當中，近乎半數沒填答第一次時的年齡，使數據無法完整，最後統計出來的結果，可能因此而略為失真。將來可考慮除了以問卷的方式蒐集資訊外，可以運用深度訪談以避免問卷調查方法所產生的缺點。

二、本研究結果有多方面的啓示，建議如下：

(一) 加重性教育在護理課程的比重

在以智育發展為主要導向的時代中，性教育的重要性大幅被壓縮，與現代青少年生活息息相關的一環，反而被漠視了。因此，如何編排課程，使教學不致與現在的趨勢脫節，讓孩子學習生活的智慧，是目前健康教育和護理課程於教學設計上應該值得省思的課題。

(二) 針對男學生設計專門的性教育課程

傳統的課程安排上，男同學是毋須上護理課的。那麼我們不禁要問，男同學的性知識是從哪裡來的呢？軍訓課程裡面並無相關的知識。這造成了孩子對性的了解幾乎來自於同儕間口耳相傳，甚至是以訛傳訛。但是就如本研究調查顯示，男同學對性的態度較女生為開放，如果對男生的性教育不加以重視，我

們的下一代對性知識的錯誤觀念不僅害人也害己。故建議在教學的設計上，針對男同學設計專門的性教育課程。

（三）加強兩性教育，提早性教育的教學時點

在高中、高職的學校教育中，目前護理課程的編排將兩性教育安排在高三的階段講授，但從調查看來，青少年初次性經驗的年齡已降低到了 15.4 歲左右，約是在高一的時候。換言之，為了配合這樣的趨勢，我們宜盡可能將兩性教育提早到高一，甚至應在國中階段就進行教學。此外，如討論中所述，C 校的學生比起 A、B 校學生更早進入社會，對兩性教育的需求更為迫切。所以在課程的設計搭配上，更應加強時數進行這一方面的教學。

（四）性教育的內容設計：治標：安全的性行為；治本：健康的性態度

從調查中發現，孩子們對於保險套的使用方式一知半解，但又能認知到性行為預防措施的重要。因此，針對「保險套」，這個過去護理課程未能全面涵蓋到的部分，必須補足充實相關的課程內容。至於在愛滋病以及性傳染病的介紹方面，一些模糊不清的概念也是我們在課程中需加以強調的。然而這些不過是治標的手法，如果要治本，必須輔導青少年，使他們有一個健康的性態度。

巨觀來說，愛滋病的蔓延對國家未來經濟與人口成長衝擊極大，必須透過安全性行為的宣導，方能防治愛滋病。根據衛生署（2002）提報的「愛滋病流行現況和我國因應對策報告」中指出衛生署將制定愛滋防治總目標，在 2006 年底前要讓愛滋病毒感染年增率降為 0%，也就是愛滋零成長。如果正確安全的性教育能夠向下紮根，相信對於愛滋零成長的目標定有所裨益。

微觀來說，我們不期待用「你如果在外面亂來，就會得愛滋病，而愛滋病是沒藥可醫治的，得病後會...」的知識讓孩子對性行為戒慎恐懼，視「性」為萬惡之源。真正重要的是，該如何給青少年一個健康的性態度。何謂「健康的性態度」？這樣的課題是具有思辯性的，而在價值的判斷上也不一定有所謂對或錯。因此，課程的設計裡面應該引導青少年去討論及深思這個問題，讓孩子得以自省，也讓老師可以提供成人世界對這個問題的意見，從而讓青少年可以

慎重看待這類問題，藉著多面向的觀察，知道如何保護自己，同時也尊重別人。未來的課程內容除了包含舊護理課程未觸及的重要知能，並同時從心理層面出發，扶持我們的下一代培養健康的性態度，相信他們的未來，更能享有一個實質上「性福美滿」的生活。

陸、結論

在性的束縛已隨著保守的舊社會而逝去的今日，雖伴隨著愛滋的陰影，婚前性行為的開放觀念，仍在青少年社群中蔚為風潮。對於這種性的解放，多元文化性的包容與接受，應該是一項重要的工作。但是這樣迥異往昔的性革命內涵，也同時帶給國家社會、衛教工作者一份促進性健康（不論心理或生理）的責任。對青少年階層而言，預防勝於治療，如何將正確的性觀念向下紮根，將是今後必須面對的嚴肅課題。

致謝

本研究之得以順利完成，實有賴於長庚技術學院護理系主任蔡素珍教授的指導，前台北市立性病防治教育訓練組蔡春美主任提供問卷，以及眾多良師益友的支持與協助，筆者在此致上衷心的謝意。

參考文獻

- 衛生署疾病管制局（2003）：愛滋病防治・衛生署疾病管制局數位博物館，取自 <http://www.cdc.gov.tw/museum/gallery/index-all.htm>
- 晏涵文、林燕卿、劉潔心、閔肖曼（1999）：高中職學生及少輔院學生與性相關行為之比較・台灣性學學刊，5（2），3-10。
- 晏涵文、林燕卿、張利中（1998）：青少年婚前性行為及其趨勢之探討・台灣性學學刊，4（2），1-14。
- 紀惠容、葉大華（2001）：台灣青少女”性”福嗎？台灣性學學刊，7（2），81-84。
- 晏涵文（1998）：現代青少年的感情生活與性教育・理論與政策季刊，12（3），165-182。
- 林惠生（1995）：台灣地區青少年性教育的問題與應有的作為・台北：國民健康局。
- 葉昭幸（2000）：有性經驗之高職及大專學生是否使用保險套之相關因素・長庚護理，11（4）：24-35。
- 蔡春美、郭玟吟、林素蓉、殷韻雯、許雲霞（2002）・台北市高中生性行為態度、知識、保險套使用率之調查研究・台灣性學學刊，8（2），1-14。
- 戴瑞斯（2001，11月）：全球人口性行為調查・中華台灣誼光愛滋防治協會，取自 www.lofaa.org.tw/update/malaysia.html
- 衛生署（2002，11月27日）：愛滋年增率 20%・中華台灣誼光愛滋防治協會・取自 <http://www.lofaa.org.tw/update/stopnow.html>
- 衛生署（2003）：91 年衛生統計--疾病管制：台灣地區歷年法定傳染病患者按地區別分・衛生統計資訊網・取自 http://www.doh.gov.tw/statistic/statistic/year/st2_91_5.htm
- UNAIDS（2003, December）. AIDS epidemic update: December 2003. UNAIDS, Available <http://www.unaids.org/EN/other/functionalities/Search.asp>